

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
詩傳通釋卷十八

詳校官監察御史_臣盛嘉祐

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官編修_臣孫希旦

謄錄監生_臣金際會

欽定四庫全書

詩傳通釋卷十八

元 劉瑾 撰

詩

朱子集傳

蕩之什三之三

蕩蕩上帝下民之辟

必亦反

疾威上帝其命多辟

匹亦反

天

生烝民其命匪詰

市林反

靡不有初

鮮克有終

叶諸深反

或如
字

賦也蕩蕩廣大貌辟君也疾威猶暴虐也多辟多邪
辟也烝衆諶信也言此蕩蕩之上帝乃下民之君
也今此暴虐之上帝其命乃多邪僻者何哉蓋天生
衆民其命有不可信者蓋其降命之初無有不善而
人少能以善道自終是以致此大亂使天命亦罔克
終如疾威而多辟也蓋始為怨天之辭而卒自解之
如此

嚴氏曰疾威者厲王所為而天實命之是天為此疾威天實為之則無所歸咎然天亦豈欲令

厲王為惡乎天生衆民其命有不可信者其初皆善
而其終鮮善是人自暴自棄非天使之然王自不為
善豈天賦劉康公曰熊剛大曰劉采邑名康謚也康
予以惡哉

民受天地之中以生所謂命也能者養之以福不能

者敗以取禍此之謂也

熊剛大曰天地之中猶言天地之性也以此理無過不及

而言故謂之中人之生必稟受此理而俱生此乃所賦之命也能順其則順天地之命者也所以得福不能循其則逆天地之命者也所以得禍王介甫曰受天地之中一也則靡不有初敗以取禍者衆則鮮克有終鮮克有終則命靡謚矣

文王曰咨咨女

汝音

殷商曾是彊禦曾是掊

蒲侯

克曾

是在位曾是在服

叶蒲北反

天降惱

他刀反

德女興是力

賦也此設為文王之言也咨嗟也殷商紂也

曹氏曰自契始

封商地在上洛湯受命亳殷地在蒙今日殷商并舉之也

強禦暴虐之臣也

謝靈運曰

強強梁禦如禦人於國門之外之禦

掎克聚斂之臣服事惱慢興起也

力如力行之力

詩人知厲王之將亡故為此詩託

於文王所以嗟嘆殷紂者

嚴氏曰二章以下設為文王之詞蓋陳厲王之失而

託之商也所謂借秦為諭耳

言此暴虐聚斂之臣在位用事乃天

降惱慢之德而害民

王介甫曰強梁掎克是為惱慢輔氏曰此章以下托為文王歎

紂之辭者蓋厲王暴虐詩人不敢直刺其惡故耳且厲王之虐大畧似紂以謂與亂同事罔不亡也自古危亂之君率是暴虐與聚斂之臣並用蓋此兩等人實相須也非暴虐則無以為聚斂之資非聚斂則無以極暴虐之惡也怕德謂慢天之人即暴虐聚斂之臣也所以敢為暴斂之事者只緣慢天故爾然非其自為之也乃汝興起此人而力為之耳

文王曰咨咨女殷商而秉義類彊禦多懟

直類反

流言

以對冠擯式內侯作

側慮反

侯祝

周敬反

靡屈靡究

賦也而亦女也義善懟怨也流言浮浪不根之言也

侯維也作讀為詛詛祝怨謗也言汝當用善類而

反任此暴虐之人使用流言以應對

胡庭芳曰強禦多慙流言以對

者正如所謂禦人以口給之意強禦與前章相應指所用之人也

則是為寇盜攘竊

而反居內矣是以致怨謗之無極也

文王曰咨咨女殷商女魚

白交反

休

火交反

于中國

叶于逼反

斂怨以為德不明爾德時無背

布內反

無側爾德不明以

無陪

蒲回反

無鄉

賦也魚休氣健貌

謝疊山曰以傲狼作氣勢以暴虐作威聲如虎狼魚休之狀

斂

怨以為德多為可怨之事而反自以為德也背後側

傍陪貳也

孔氏曰陪貳謂副貳王者則三公也

言前後左右公卿之臣

皆不稱其官如無人也

李迂仲曰亂世之君是非顛倒邪正錯亂無人以輔弼之

也故

文王曰咨咨女殷商天不酒

面善反

爾以酒不義從式

叶式吏反

既愆爾止靡明靡晦

叶呼消反

式號式呼

火故反

俾晝作

夜

叶羊茹反

賦也酒飲酒變色也式用也言天不使爾沈酒以酒

而惟不義是從是用耳止容止也

嚴氏曰非天使之是汝自為惡也爾

之容止既自取愆過又無明晦而飲酒不息叶號謹呼使畫作夜荒亂甚矣

文王曰咨咨女殷商如蜩如蟬音唐如沸如羹叶盧小

大近喪

息浪反叶平聲

人尚乎由行

叶戶郎反

內哭

皮羆反

于中國覃

及鬼方

賦也蜩蟬皆蟬也如蟬鳴如沸羹皆亂意也小者大

者幾於喪亡矣尚且由此而行不知變也

胡庭芳曰所謂安其

危而利其菑樂其所以亡者也

哭怒覃延也鬼方遠夷之國也

胡庭芳曰

夏曰獯鬻商曰鬼方周曰玁狁漢曰匈奴言自近曰突厥見唐高祖紀其實一國而異其名也

及遠無不怨怒也

文王曰咨咨女殷商匪上帝不時

止叶上反

殷不用舊

巨叶

已反雖無老成人尚有典刑曾是莫聽

湯經反

大命以傾

賦也老成人舊臣也典刑舊法也

謝疊山曰三代而上國有大政有大

議有大疑皆決於老成人之言曰圖任舊臣人共政殷先王所以立國也曰人惟求舊曰無侮老成人盤

庚所以興也曰汝惟商老成人宅心知訓周公所以誨康叔也犂老攜棄格人罔敢知吉紂所以亡也在

位罔有者舊俊在厥服平王所以東遷也

言非上帝為此不善之時但

以殷不用舊致此禍爾雖無老成人與圖先王舊政

然典刑尚在可以循守乃無聽用之者是以大命傾覆而不可救也

文王曰咨咨女殷商人亦有言顛沛之揭

紀竭去例二反枝

葉未有害

許曷暇憇二反

本實光撥

蒲末反叶方伏筆烈二反

殷鑒不遠在

夏后之世

叶始制私列二反

賦也顛沛仆拔也揭本根蹶起之貌撥猶絕也鑒視也夏后桀也言大木揭然將蹶枝葉未有折傷而其根本之實已先絕然後此木乃相隨而顛拔爾蘇

氏曰商周之衰典刑未廢諸侯未畔四夷未起而其

君先為不義以自絕於天莫可救止正猶此耳

嚴氏曰王

者天下之本也天下未有禍敗而王殷鑒在夏蓋為
身無道本先撥矣枝葉蓋將從之也

文王嘆紂之辭然周鑒之在殷亦可知矣

歐陽子曰非獨周之

鑒殷殷之鑒夏後之與者常又鑒傷王也

蕩八章章八句

潘氏曰首章前四句有怨天之詞後四句乃解前四句謂天之降命

本無不善惟人不以善道自終故天命亦不克終如疾域而多邪僻也此章意既如此故自次章以下託文王告紂之詞皆就人君身上說使知其非天之過如汝興是力汝德不明與天不誨爾以酒

匪上帝不時之類皆是發首章之意 彭氏曰板蕩之詩深判其君之惡蓋大臣憂國愛君之心不敢不如是也

序召穆公傷周室大壞也厲王無道天下蕩蕩無綱紀文章故作是詩也

蘇氏曰蕩之名篇以首句有蕩蕩上帝耳序說云云非詩之本意也

抑抑威儀維德之隅人亦有言靡哲不愚庶人之愚亦

職維疾

疾反

哲人之愚亦維斯戾

賦也抑抑密也隅廉角也

孔氏曰隅者角也廉者稜也角必有稜故曰廉隅

鄭氏曰人密審於威儀者是其德必嚴正也故古之

賢者道行心平可外占而知內如宮室之制內有繩

直則外有廉隅也

呂東萊曰此詩以威儀為主修身之道至切至近莫過於此也王介

甫曰德譬則宮城也儀譬則隅也視其隅則宮城之中可知矣嚴氏曰首章第一義言威儀之當慎威儀

云者聲音笑貌云乎哉容貌顏色曾子所謂道動容周旋中禮孟子所謂盛德也彭氏曰惟德之隅蓋有

諸中必形於外也制於外所以養其中也觀曾子所言正顏色動容貌孟子所言見於面盎於背是也

哲知庶衆職主戾反也衛武公作此詩使人日誦於其

側以自警

嚴氏曰詩皆自警之言修身治國言抑抑威平天下之道與中庸大學相表裏

儀乃德之隅則有哲人之德者固必有哲人之威儀

矣而今之所謂哲者未嘗有其威儀則是無哲而不

愚矣

輔氏曰德與威儀內外之符也哲與愚德性之反也觀賓之初筵一詩則當時習俗都無威儀

可知矣此所以有夫衆人之愚盖有稟賦之偏宜有

是疾不足為怪

王介甫曰庶人之愚則天性之疾也孔子曰民有三疾

哲人而

愚則反戾其常矣

無競維人四方其訓之有覺德行

下孟反

四國順之訐

反況

于謨定命遠猶辰告

叶古得反

敬慎威儀維民之則

賦也競強也覺直大也訏大謨謀也大謀謂不為一

身之謀而有天下之慮也

呂東萊曰所謀不止於一身而計天下之安危也

定審定不改易也命號令也猶圖也遠謀謂不為一

時之計而為長久之規也

呂東萊曰所謀不止於一時而鑒百世之損益也

辰時告戒也辰告謂以時播告也

輔氏曰不為一身之謀而為天下之

慮者訏謨也所謀者大則其命令之出也必審定而

不易朝夕改者不能訏謨者也不為一時之計而

為長久之規者遠猶也所圖者遠則告戒于下則法

欽定四庫全書

詩傳通釋

八

也言天地之性人為貴故能盡人道則四方皆以

為訓有覺德行則四國皆順從之故必大其謀定其

命遠圖時告敬其威儀然後可以為天下法也

輔氏曰盡

人道也覺德行也治已之事也討謨定命也遠猶辰告也治國之事也內則治已外則治國諸侯之職舉

矣終之以敬慎威儀為民之則者又所以著威儀之為重也謝疊山曰人君以一身之法為天下之法也

其在于今

叶音經

興迷亂于政

叶音征

顛覆厥德荒湛

都南

反下

于酒

叶音小反

女

音汝

雖湛樂

音洛

從弗念厥紹

市沼反

罔敷

求先王克共

九勇反

明刑

叶胡光反

賦也。今武公自言已今日之所為也。興尚也。

鄭氏曰興猶尊

尚也。女武公使人誦詩而命已之詞也。後凡言女言爾

言小子者。放此。

問抑詩東萊硬要做刺厲王緣以爾汝字碍曰如幕中之辨人反以女為

叛臺中之評人反以汝為傾等類亦是自謂古人此樣亦多

湛樂從言。惟湛樂之

是從。紹謂所承之緒也。數求先王。廣求先王所行之

道也。共執刑法也。

肆皇天弗尚

叶平聲

如彼泉流。無淪胥以亡。夙興夜寐

灑掃廷內。維民之章。修爾車馬。弓矢戎兵。

叶補亡反

用戒戎

作用過

他懸反

蠻方

賦也弗尚厭棄之也淪陷胥相章表戒備戎兵作起
過遠也言天所不尚則無乃淪陷相與而亡如泉
流之易乎是以內自庭除之近外及蠻方之遠細而
寢興灑掃之常大而車馬戎兵之變慮無不周備無
不飭也輔氏曰此承上章而言所為如此則必為天
所厭棄矣無乃淪陷以亡如泉流之不可止
歟是豈可不自警乎故必無內外無近遠無細大無
常變皆當整辦飭備如此然後庶幾近而吾民有所
儀表遠而蠻方有所畏避也上章所謂訐謨定命遠猶辰告者於

此見矣

質爾人民謹爾侯度用戒不虞

叶元反

慎爾出詒敬爾

威儀

叶牛何反

無不柔嘉

叶居何反

白圭之玷

叶丁反

簞

尚可磨也斯

言之玷不可為

叶吾未反也

賦也質成也定也

輔氏曰質訓成與定惟成而後能定也

侯度諸侯所

守之法度也虞慮詒言柔嘉善玷缺也

言既治

民守法防意外之患矣

蘇氏曰苟失其民心慢其侯度則將有不虞之禍起輔氏

曰益之告舜以儆戒無虞亦以固失法度為先能謹我之法度則可以免不虞之患矣

又當謹

其言語蓋玉之玷缺尚可磨鑢使平言語一失莫能

救之其戒深切矣

輔氏曰上三句治國之事也中三句治己之事也身正而后國治此

尤不可不謹前但言威儀而已至此章又兼語言言之威儀形於身者言語出於口者皆德之符也下四句又極言其言語之不可不慎也陳壽翁曰上以出語威儀對言下專以言語言蓋容貌詞氣皆德之符其不可不謹一也故此詩於威儀凡六言之而於言語亦三致意焉前章之命告此章之言玷下章之無易由言是也段氏曰言行均不可以有失而言之失尤易能謹其易者則行可知也故此章末唯戒夫斯玷言之

故南容一日三復此章而孔子以其兄之子妻之

家語曰獨居思仁公居言義一日三復白圭之玷是宮縮之行也黃直卿曰三復謂每誦至此再三

反復以識之非謂一次三復亦非謂只一日三次誦之也
不是一日讀此乃是日日讀之玩味此詩而

欲謹言也又曰南容深有意於謹言此邦有道所以不廢邦無道所以免禍故孔子以兄子妻之

無易

以政反

由言無曰苟矣

此二句不用韻

莫捫

音門

朕舌言不

可逝

叶音折與舌叶

矣無言不讎

叶市反

無德不報

叶蒲救反

惠于朋

友

叶羽已反

庶民小子

叶獎里反

子孫繩繩萬民靡不承

賦也易輕捫持逝去讎答承奉也言不可輕易其

言蓋無人為我執持其舌者故言語由已易致差失

常當執持不可放去也

嚴氏曰由言者由已言之也所謂唯其言而莫予違也

且天下之理無有言而不讎無有德而不報者若爾

能惠于朋友

孔氏曰朋友謂卿大夫等

庶民小子則子孫繩繩

嚴氏

曰繩繩如繩之牽連不絕也

而萬民靡不承矣皆謹言之效也

視爾友君子輯

音集

柔爾顏

叶魚堅反

不遐有愆相

息亮反

在

爾室尚不愧於屋漏無日不顯莫予云覲神之格

叶剛鶴反

思不可度

待洛反

思矧可射

音亦叶戈灼反

思

賦也輯和也遐何通愆過也尚庶幾也屋漏室西北

隅也

李寶之曰曹子問謂之當室之白覲見也格至孫炎云當室之白日光所漏入也

度測矧况也射數通厭也言視爾友於君子之時
和柔爾之顏色其戒懼之意常若自省曰豈不至於
有過乎蓋常人之情其修於顯者無不如此然視爾
獨居於室之時亦當庶幾不愧於屋漏然後可爾無
曰此非明顯之處而莫予見也當知鬼神之妙無物
不體其至於是不可得而測者不顯亦臨猶懼有
失况可厭射而不敬乎

輔氏曰輯柔爾顏言其顏色之溫柔也不避有愆言其心

思之警懼也有是心則有是顏此亦内外之符也常能如是則豈至於有過失乎然人心操則存舍則亡

天理存亡只在敬肆之間須當於暗室屋漏之中不睹不聞之際常若十手所指十目所視兢兢業業之心不可有一息之間斷方可若曰此非顯明之處人莫予見也此心一萌則便間斷矣所以如此者蓋鬼神體物而不遺洋洋乎如在其上如在其左右其至也尚不可測度況可厭射之乎唯不敢有所厭數則此心始無間斷也相在爾此言不但修之於外又室以下只是做存養工夫

當戒謹恐懼乎其所不睹不聞也彭氏曰視爾友君子以下以誠而交

於人修之於顯也相在爾室以下以誠而對乎天慎之於靜也呂東萊曰此章教以內外交修也謝疊山曰莊子云為不善於顯明之中者人得而非之為不善於幽闇之中者鬼神得而責之君子無人非無鬼責亦此子思子曰君子不動而敬不言而信君子之戒謹恐

懼無時不然不待言動而後敬信也陳安卿曰屋漏人迹不到之地須是戒懼方無愧怍君子不待於動而應事接物方始敬未接物之前已無非敬矣不待發言而後信實未發言之前本來真實無非信矣又曰夫微之顯誠之不可揜如此

陳安卿曰此理雖隱微而甚顯以陰

陽之往來屈伸皆是真實而無妄所以發見之不可揜如此

此正心誠意之極功

而武公及之則亦聖賢之徒矣

愚按不避有愆者是省察之功所以過人

欲於將萌即中庸之內省不疚而慎獨之事也能慎獨則意無不誠矣不愧屋漏者是存養之功所以存天理之本然即中庸之不睹不聞而戒懼之事也能戒懼則心無不正矣所謂正心誠意之極功者也盖由武公本亦聖賢之徒宜其所言合乎聖賢之道也

辟爾為德俾臧俾嘉

叶居何反

淑慎爾止不愆于儀

叶牛何反

不僭不賊鮮

息淺反

不為則投我以桃報之以李彼童而

角實虹

戶公反

小子

叶獎里反

賦也辟君也指武公也

遇按此章之中首言辟者武公自君道言之也繼言爾者

自君臣親密言之也末言小子則公之謙詞也

止容止也僭差賊害則法也

無角曰童虹潰亂也

服氏曰虹謂幻惑也如蜺蜺不正之氣暫見于天須臾散滅

既戒以修德之事

呂東萊曰戒以君爾為德俾臧俾嘉欲其盡君德之善也淑慎

爾止不愆于儀此詩威儀為主故屢言之

而又言為德而人法之猶投

桃報李之必然也

輔氏曰不僭則又言永無虧損如是則鮮有不

不為人所法則者此必然之效也

彼謂不必修德而可以服人者是

牛羊之童者而求其角也亦徒潰亂汝而已豈可得

哉

黃實夫曰武公極言君臣相應之機必即物理之易見者言之

荏

而甚反

染

而漸反

柔木言緡之絲

叶新反

溫溫恭人維德

之基其維哲人告之話言順德之行

與言叶

其維愚人覆

謂我僭

叶七尋反

民各有心

興也荏染柔貌柔木柔忍

刃

之木也緡綸也被之綸

以為弓也

張子曰柔和之木乃弓之材溫恭之人乃德之基也首章驗其德之隅此章立其德之基熟味

基為固修身者以敬為本故此溫溫恭謹之人有立

其辭武公作聖之功於是焉在輔氏曰武公三以溫

柔為言無不柔嘉也輯柔爾顏也至此又明言溫柔

為進德之基蓋人才溫柔則便是消磨了那客氣消

磨得客氣則其德方可進故明道謂義理與客氣常

相勝只看消長分數為君子小人之別消盡者為大

賢而橫渠亦言學者先須去其客氣惟溫柔則可以

進話言古之善言也覆猶反也僭不信也民各有心

言人心不同愚智相越之遠也呂東萊曰言人之質

有美有惡故有可告

可告語者有不

於音烏乎音呼

小子叶糞

禮反

未知臧否

音鄙

匪手攜之言示之

事

叶上反

匪面命之言提其耳借曰未知亦既抱子

上同

之靡盈誰夙知而莫成

音慕

賦也非徒手攜之也而又示之以事非徒面命之也

而又提其耳所以喻之者詳且切矣

嚴氏曰曲禮云長者與之提攜

則兩手奉長者之手員劍辟咤語之又云口耳之間曰呬是携手提耳皆長者教誨小子

之常假令言汝未有知識則汝既長大而抱子宜有知

矣

輔氏曰武公老矣而使入謂其小子可謂不自盈滿矣只此便見其溫柔之意言示之事諭之明也

言提其耳告之切也告之者既明且切則宜有警矣而猶不知覺何哉借曰未有知識則亦既抱子矣況耄期之年乎則人若不自盈滿能受教戒則豈有既

早知而反晚成者乎

昊天孔昭

叶音灼

我生靡樂

音洛

視爾夢夢

莫反

我心慘

慘

當作燥七到反叶七各反

誨爾諄諄

之純反

聽我藐藐

美角反

匪用為

教

叶入聲

覆用為虐借曰未知亦聿既耄

叶音莫

賦也夢夢不明亂意也慘慘憂貌諄諄詳熟也藐藐

忽畧貌耄老也八十九十曰耄左史所謂年九十有五

時也

輔氏曰昊天孔昭我生靡樂者言昊天甚明具知我生之靡樂也其所以靡樂者即下文所謂

視爾夢夢我心慘慘也武公平日之視人想亦如此故令人誦詩以警已而云然也曹氏曰前云偕曰未

知亦既抱子是方壯時也今曰偕曰未知遂至於耄則終無所知矣

於乎小子

見上章

告爾舊止聽用我謀庶無大悔

叶虎委反

天方艱難曰喪

息浪反

厥國

叶于逼反

取譬不遠昊天不忒

他得

反

回適

于橘反

其德俾民大棘

賦也舊舊章也或曰久也止語詞庶幸悔恨忒差適

僻棘急也言天運方此艱難將喪厥國矣我之取

譬夫豈遠哉觀天道禍福之不差忒則知之矣今汝乃回遁其德而使民至於困急則喪厥國也必矣

抑十二章三章章八句九章章十句

楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五矣猶

箴儆於國曰自卿以下至于師長士

真氏曰卿者執政之

官師長官師之長士謂上中下士

苟在朝者無謂我老耄而舍

我必恭恪於朝夕以交戒我在興有旅賁奔之

規

周禮旅賁氏掌執戈盾夾車而趨車止則持輪

位宁有官師之典倚

几有誦訓之諫

真氏曰誦訓主誦書之官

居寢有執

薛御之

箴

真氏曰箴御謂近習也

臨事有瞽史之道

真氏曰瞽史知大道者

宴居有師工之誦

真氏曰師工樂官

史不失書矇不失

誦以訓御之於是作懿戒以自儆及其沒也謂

之睿聖武公

真氏曰自卿以下無一人不使任箴規之職自在與以下無一處不

欲聞箴規之言猶且作抑詩使人誦之不離其側如是而意不誠心不正者未之有也

韋

昭曰懿讀為抑即此篇也

左史所云箴諫之詞或即謂此詩耳董

氏曰侯包言武公行年九十有五猶使人日誦

是詩而不離於其側然則序說為刺厲王者誤

矣

輔氏曰衛武公可謂老而好學不厭者也其所以至於睿聖者蓋本於此一詩之中曲折

次第唯篤志力行者當自知之未死之前誓當以此自警也胡庭芳曰抑詩國語之說既明賓之初筵韓詩作飲酒悔過皆為有據矣但不知二雅王者事也何武公二詩獨得入二雅乎愚按周之諸侯唯衛武公於國風二雅皆有詩淇奧則見公之可美賓筵及此則見公之所修固可以為聖賢之徒矣風有淇奧無可疑也賓筵抑詩所以得入二雅者豈公作此二詩在於為王朝卿士之日而二詩之體製音節又有合於大小雅乎然而二詩但得列於變雅則與先王雅樂亦自無相亂矣

序衛武公刺厲王亦以自警也

此詩之序有得有失蓋其本例以為非美非
刺則詩無所為而作又見此詩之次適出於
宣王之前故直以為刺厲王之詩又以楚語
有左史之言故又以為亦以自警以詩考之
則其曰刺厲王者失之而曰自警者得之也

若謂刺王亦以自警不應一
詩既刺人又有自警之理夫曰刺厲王之

所以為失者史記衛武公即位於宣王之三

十六年不與厲王同時一也

嚴氏曰今考年表武公以宣王

十六年即位詩記謂其齒四十餘是也疏以為三十六年恐誤詩以小子目

其君而爾汝之無人臣之禮與其所謂敬威儀謹出詒者自相背戾二也厲王無道貪虐為甚詩不以此箴其膏肓而徒以威儀詞令為諄切之戒緩急失宜三也詩詞倨慢雖仁厚之君有所不能容者厲王之暴何以堪之四也或以史記之年不合而以為追刺者則

詩所謂聽用我謀庶無大悔非所以望於既往之人五也曰自警之所以為得者國語左史之言一也詩曰謹爾侯度二也又曰喪厥國三也又曰亦聿既耄四也詩意所指與淇奧所美賓筵所悔相表裏五也

以為武公自警之詩則意

味甚長國語云武公九十餘歲作此詩其間亦聿既耄可以為據又如謹爾侯度則是侯國之度曰喪厥國亦是諸侯自謂無疑蓋武公作此詩使人日夕諷誦以警已耳所以有小子告爾之類皆是箴戒作文之二說之得體自指耳後漢侯包亦有此說

失其佐驗明白如此必去其失而取其得然
後此詩之義明今序者乃欲合而一之則其
失者固已失之而其得者亦未足為全得也
然此猶自其詩之外而言之也若但即其詩
之本文而各以其一說反覆讀之則其訓義
之顯晦疎密意味之厚薄淺深可以不待考
證而判然於胷中矣此又讀詩之簡要直訣
學者不可以不知也

苑

音鬱

彼桑柔

與劉憂叶篇內多放此

其下侯旬將

力活反

采其劉瘼

音莫

此下民不殄心憂倉

初亮反

兄

與忱同

填

舊說古塵字

兮倬彼

昊天

叶鐵因反

寧不我矜

比也苑茂旬徧劉殘殄絕也倉兄與愴

創况况

同悲

閔之意也填未詳舊說與陳塵同蓋言久也或疑與

瘼

音顛

字同為病之義但召旻篇內二字並出又恐未

然今姑闕之

胡庭芳曰填滿也積也倉兄

倬明貌

舊說此為芮伯刺厲王而作春秋傳亦曰芮良夫之

詩則其說是也

孔氏曰芮伯周同姓國杜預云芮國在馮翊臨晉縣則在西都之畿內也

左傳引大風有隧以爲芮良夫之詩

以桑爲比者桑之爲物其葉最盛

然及其采之也一朝而盡無黃落之漸故取以比周

之盛時如葉之茂其陰無所不徧至於厲王肆行暴

虐以敗其成業王室忽焉凋弊如桑之既采民失其

蔭而受其病故君子憂之不絕於心悲閔之甚而至

於病遂號天而訴之也

愚按呼天者亦無所歸咎之意也後章言天之意皆然

四牡騤騤旃旒有翩

叶批賓反

亂生不夷靡國不泯

叶彌鄰反

民靡有黎具禍以燼

叶咨反

於乎

音呼

有哀

叶依

國步斯

頻

賦也夷平泯滅黎黑也謂黑首也

王介甫曰周曰黎民秦曰黔首黎則

黔首之謂也民靡有黎則是黔首靡有孑遺也具俱也燼灰燼也步猶運也

頻急蹙也厲王之亂天下征役不息故其民見其

車馬旌旗而厭苦之

輔氏曰王者豈能無所征役但出於不得已則民將悅而從之

以忘其勞今也使入見其車馬旌旗而厭苦若是則民不可得而用矣亂生不夷亂日生而無平定之期也無國不滅無民不燼則甚言之耳君自此至第四

章皆征役者之怨辭也

愚按皆苗伯述怨者之詞也

國步蔑資天不我將

叶反

靡所止疑

叶魚乞反如字

云徂何

往君子實維秉心無競

叶反

誰生厲階

叶居反

至今為梗

古杏反叶古黨反

賦也蔑減資咨將養也疑讀如儀禮疑立之疑定也

士昏禮注曰疑立正立自定之貌

徂亦往也競爭厲怨梗病也

錢氏曰梗

水上浮木壅水者斷梗也

言國將危亡天不我養居無所定徂

無所往

李迂仲曰無所逃於天地之間矣

然非君子之有爭心也誰

實為此禍階使至今為病乎蓋曰禍有根原其所從

來也遠矣

輔氏曰居無所定則無以自安也祖無所往則無以避患也凡為君子則其心自無

所爭耳然不知誰實為此厲階而使至今為病乎此則指厲王言之也其辭婉矣

憂心慙慙念我土宇我生不辰逢天憊

都但反

怒

叶暖反

自西徂東

叶音丁

靡所定處多我覯瘠

武巾反

孔棘我圉

賦也土鄉宇居辰時憊厚覯見瘠病棘急圉邊也或

曰禦也

鄭氏曰禦寇之事也

多矣我之見病也急矣我之在邊

也

鄭氏曰此士卒厭苦自傷之言呂東萊曰一章至四章皆極言其亂也輔氏曰土宇謂鄉甲與室家

也周在西故曰自西徂東前三章雖皆是征役者怨辭然二章則言亂生不已而要其禍亂之終三章則言行止無定而原其禍亂之始四章則言多矣我之見病也急矣我之在邊也情益切而辭益哀矣

為謀為法

叶音必

亂況斯削告爾憂恤誨爾序爵誰能

執熱逝不以濯其何能淑載胥及溺

叶奴反

賦也既慎況滋也

孔氏曰況訓賜也賜人之序爵辨物則益滋多故況為滋也

別賢否之道也

李迂仲曰爵自有序上賢則加以上爵中賢則次之下賢則又次之若小

加大淫破義則失其序矣曹氏曰外之執熱手持熱公侯伯子男內之公卿大夫士皆爵也

物也

逝語詞也

蘇氏曰王豈不謀且慎哉然而不得其

道適所以長亂而自削耳故告之以其所當憂而誨之以序爵且曰誰能執熱而不濯者賢者之能已亂猶濯之能解熱耳不然則其何能善哉相與入於陷溺而已

鄭氏曰我語汝以天下之憂教汝以次序賢能之爵其為之當如手執熱湯之用濯謂治

國之道當用賢者

如彼遡風

叶孚音反

亦孔之僂

音愛

民有肅心并

音耕反

云不

逮好

呼報反

是稼穡力民代食稼穡維寶代食維好

賦也遡鄉

向

僂

庵入聲

肅進并使也

蘇氏曰君子

視厲王之亂悶然如遡風之人喑而不能息

孔氏曰風喑人

氣故不能喘息

雖有欲進之心皆使之曰世亂矣非吾所能

及也於是退而稼穡盡其筋力與民同事以代祿食而已當是時也仕進之憂甚於稼穡之勞故曰稼穡維寶代食維好言雖勞而無患也

天降喪

息浪反

亂滅我立王降此蟲賊稼穡卒痒

音羊哀

恫

音通

中國具贅

之芮反

卒荒靡有旅方以念穹蒼

賦也恫痛具俱也贅屬

燭

也言危也春秋傳曰君若

綴旒然與此贊同

公羊傳襄公十六年會于渙梁大夫盟君若贊旒然注旒旗旒贊繫

屬之辭渙音肩入聲

卒盡荒虛旅與贊同穹蒼天也穹言其形

蒼言其色

言天降喪亂固已滅我所立之王矣又

降此蟲賊則我之掾牆又病而不得以代食矣哀此

中國皆危盡荒是以危困之極無力以念天禍也此

詩之作不知的在何時其言滅我立王則疑在共和

之後也

李迂仲曰大子靜匿召穆公家國人圍之召公乃以其子代大子卒得脫穆公乃與

周公行政謂之共和共和十四年厲王死於彘乃立大子靜是為宣王愚按此詩果作於共和之時則厲

王尚在故詩人得以追叙其事而刺之也

維此惠君民人所瞻

叶側姜反

秉心宣猶考慎其相

息亮反叶

平聲維彼不順自獨俾臧自有肺腸俾民卒狂

賦也惠順也順於義理也宣徧猶謀相輔狂惑也

言彼順理之君所以為民所尊仰者以其能秉持其
心周徧謀度考擇其輔相必眾以為賢而後用之彼
不順理之君則自以為善而不考眾謀自有私見而
不通眾志所以使民眩惑至於狂亂也

瞻彼中林𧄸𧄸

所中反

其鹿朋友已譖

子念反叶
子林反

不胥

以穀人亦有言進退維谷

興也𧄸𧄸衆多並行之貌譖不信也胥相穀善谷窮

也言朋友相譖不能相善曾鹿之不如也

曹氏曰不
如鹿性善

羣得食則相呼而共之
慮患則環居以禦之也

言上無明君下有惡俗是

以進退皆窮也

呂東萊曰此言君暗於上俗
毀於下自傷處斯世之難也

維此聖人瞻言百里維彼愚人覆狂以喜匪言不能

胡斯畏忌

叶臣
已反

賦也聖人炳於幾先所視而言者無遠而不察愚人不知禍之將至而反狂以喜令用事者蓋如此我非不能言也如此畏忌何哉言王暴虐人不敢諫也

東呂

萊曰言朝皆小人安其危而利其菑欲諫而不敢也嚴氏曰厲王得衛巫使監謗者以告則殺之國人莫敢言道路以目王喜告召公曰吾能弭謗矣召公曰是障之也防民之口甚於防川川壅而潰傷人必多民亦如之是故為川者決之使道為民者宣之使言故天子聽政使公卿至於列士獻詩瞽獻曲史獻書師箴瞽賦瞽誦百工諫庶人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨者父修之而後王斟酌焉是以事行而不悖王不聽於是國人莫敢出言

維此良人弗求弗迪

叶徒反

維彼忍心是顧是復

房六反

民之貪亂寧為荼毒

賦也迪進也忍殘忍也顧念復重也荼苦菜也味苦

氣辛能殺物故謂之荼毒也言不求善人而進用

之其所顧念重復而不已者乃忍心不仁之人民不

堪命所以肆行貪亂而安為荼毒也

呂東萊曰言王棄君子而厚小

人民不堪命而王不知也輔氏曰上章之聖人愚人乃泛言之以刺厲王耳此章之良人忍心則指當時

士大夫言也

大風有隧

音遂

有空大谷維此良人作為式穀維彼不

順征以中垢

古口反叶
居六反

興也隧道式用穀善也征以中垢未詳其義或曰征

行也中隱暗也垢汙穢也大風之行有隧蓋多出

於空谷之中以興下文君子小人所行亦各有道也

輔氏曰此章以風之行有道以興君子小人之所行亦各有道也作起也良人則起而為者皆用善道不

順則遠道悖理之人也其所行者唯以隱暗汙穢而已大抵君子之所為必光明小人之所為必隱暗君

子之所行必高潔小人之所行必汙穢光明高潔即所謂善道也

大風有隧貪人敗類聽言則對誦言如醉匪用其良

覆俾我悖

叶蒲寐反

興也敗類猶圯

痞族也

蔡九峯曰圯敗族類也言王與衆不和傷人害物也王

使貪人為政我以其或能聽我之言而對之然亦知

其不能聽也故誦言而中心如醉由王不用善人而

反使我至此悖眊也

輔氏曰上章以上兩句興下四句此章則以上一句興下一句

耳大風則有隧矣貪人則敗類矣聽言則對厲王說四句集傳以為一串說都載在下句我字上

榮夷公芮良夫曰王室其將卑乎夫榮公好專利而

不備大難夫利百物之所生也天地之所載也而或
專之其害多矣此詩所謂貪人其榮公也與芮伯之
憂非一日矣

嗟爾朋友予豈不知而作如彼飛蟲時亦弋獲

叶胡郭反

既之陰

叶于鵠反

女

音汝

反予來赫

叶黑各反

賦也如彼飛蟲時亦弋獲言已之言或亦有中猶曰
千慮而一得也之往陰覆也赫威怒之貌我以言告
女是往陰覆於女女反來加赫然之怒於已也張子

曰既往密告於女反謂我來恐動也亦通

愚按釋文陰或音如

字赫本亦作嚇音瓊莊子云以梁國嚇我
是也張子之說蓋用釋文二字之意

民之罔極職涼善背

叶必墨反

為民不利如云不克民之

回通職競用力

賦也職專也涼義未詳傳曰涼薄也鄭讀作諒信也

疑鄭說為得之善背工為反覆也克勝也回通邪僻

也言民之所以貪亂而不知所止者專由此人名

為直諒而實善背又為民所不利之事如恐不勝而

力為之也又言民之所以邪僻者亦由此輩專競用力而然也反覆其言所以深惡之也

民之未戾職盜為寇涼曰不可覆背善言

力智反

雖曰

匪予既作爾歌

叶韻未詳

賦也戾定也民之未定者由有盜臣為之寇也蓋其信也亦以小人為不可矣及其反背也則又工為惡言以詈君子是其色厲內荏真可謂穿窬之盜矣然其人又自文飾以為此非我言也則我已作爾歌矣

言得其情且事已著明不可揜覆也

嚴氏曰上章涼言刻薄競言強

禦盜言貪黷三者皆小人當時必有所指由此三人致亂故皆以職言之民之亂無窮極者主由此刻薄

之人善為欺背之事也彼為民所不利之事如恐不勝也民之所以所以邪僻者主由此強禦之人用力為虐

也民之所以未定者主由此盜臣為寇攘之行也羣小不和自相訾毀其涼者見盜者貪黷已甚亦言其

不可而覆背以訾之矣謂其黨亦自知其非也涼背盜而訾之故上章言職涼善背也胡庭芳曰此二章

言涼臣競臣盜臣凡所以為民害者大約是爾三等之臣為之也今爾三臣者雖自曰匪予則我蓋已知

之而既作爾歌以述其事矣言得其情而不可揜覆也章末二句蓋是總結此二章所論三等之臣也

桑柔十六章章八句章章六句

王晦叔曰風雅未有

如此詩十六章者其言反覆不已而有倫次大意在於刺王用小人一章言其無以庇民二章言其征伐不息三四章皆言其亂離五章告以救亂六章言任於朝則有禍七章言退處田野亦不能安存八章刺其獨用小人九章并刺在位之不善十一一章以聖愚善惡相對言之所以刺愚人不能遠慮忍人不可信用也十二章言民之不善十三章言王之不善皆由在位之賢也十四章至十六章則皆規諷其僚友之詞也

序芮伯刺厲王也

序與春秋傳合

愚按序者之意恐亦據春秋傳而言也

倬彼雲漢昭回於天

叶鐵因反

王曰於烏乎

音呼

何辜今之人

天降喪

反息浪

亂饑饉薦

反在旬

臻靡神不舉靡愛斯牲

桑叶

經反

圭璧既卒寧莫我聽

反吐丁

賦也雲漢天河也昭光回轉也言其光隨天而轉也

曹氏

曰漢在天似雲非雲故曰雲漢也漢者水之祥

而雨者水之施也天將雨其兆先見於漢故閭雨則

望雲漢而占之也天漢起於東方經尾箕之間是為漢津委蛇向西南行至七星南而沒此其回旋之度

也

薦荐通重也臻至也靡神不舉所謂國有凶荒則

索鬼神而祭之也

孔氏曰求廢祀而修之也

圭璧禮神之玉也

孔氏

曰春官大宗伯以蒼璧禮天黃琮禮地以青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西方玄璜禮北方典瑞云四

圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地裸圭有瓚以祀先王圭璧以祀日月星辰璋邸射以祀山川皆祭神所

用言圭璧總稱卒盡寧猶何也舊說以為宣王承厲王之

烈烈暴也內有撥亂之志遇裁而懼側身修行欲銷去

之天下喜於王化復行百姓見憂孔氏曰側者反側也憂不自安故處

身反側也王之憂旱正為百姓是天下百故仍叔作姓見被憂矜百姓見憂見憂恤於王也

此詩以美之孔氏曰仍氏叔字春秋桓公五年天王使仍叔之子來聘上距宣王之崩七十

餘年至其初則百餘也春秋之世晉知言雲漢者夜氏世稱伯趙氏世稱孟仍氏或亦世稱

晴則天河明故述王仰訴於天之詞如此也曹氏曰雲漢昭

四則其非雨之候可知矣王介甫曰瞻仰昊天不見
兩侯於是歎傷人之無辜而遇此喪亂饑饉也謝疊
山曰桑柔以稼穡卒痒為天降喪亂雲漢以饑饉薦
臻為天降喪亂王以民為天民以食為天民無食皆
可言天降喪亂也古
人之重民食如此

早既大

音泰

甚蘊隆蟲蟲不殄禋祀自郊徂宮上下奠

瘞靡神不宗后稷不克上帝不臨

叶力中反

耗斁

丁故反

下土

寧丁我躬

賦也蘊蓄隆盛也蟲蟲熱氣也

曹氏曰蘊者陽氣之蓄積也隆者陽氣之

驕亢也蟲蟲者鬱積驕亢之氣熏炙而殄絕也郊祀
病人者也漢氏曰蟲與煥同早熱熏人

天地也官宗廟也上祭天下祭地奠其禮瘞其物

王介

甫曰天神地示人鬼內外上下無不禮祀矣孔氏曰莫謂置之於地瘞謂埋之於地禮與物皆謂禮神之物酒食性玉之屬也天言奠其禮地言瘞其物互以相通濮氏曰祭畢凡幣帛祝冊之屬燎而瘞之宗

尊也

劉氏曰前曰靡神不舉則扶而祭之後曰靡神不宗則尊而事之

克勝也言后

稷欲救此旱灾而不能勝也臨享也稷以親言帝以

尊言也

曹氏曰宮之神莫親於后稷固肯臨我而其力不足以勝旱灾郊之神莫尊於上帝其力

能勝旱灾而不肯臨我輔氏曰先郊後宮先尊而後親也上下先天而後地也靡神不宗徧舉所祭之鬼神也前言舉舉其禮此言宗極其尊也后稷不克上帝不臨先親而後尊也不言地及他鬼神者舉尊親

之以該數敗丁當也何以當我之身而有是災也或曰

與其耗數下土寧使災害當我身也亦通

早既大甚則不可推

吐雷反

兢兢業業如霆如雷周餘

黎民靡有孑遺

叶夷回反下同

昊天上帝則不我遺胡不相畏

先祖於摧

在雷反

賦也推去也兢兢恐也業業危也如霆如雷言畏之

甚也子無右臂貌遺餘也

子獨立之貌遺脫也

言大亂之後周

之餘民無復有半身之遺者

孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意

逆志是為得之如以辭而已矣雲漢之詩曰周餘黎民靡有孑遺信斯言也是周無遺民也集注曰若但惟以其辭而已則如雲漢之言是周之民真無遺種矣遺民也而上天又降旱災使我亦不見遺也摧滅也言

先祖之祀將自此而滅也

旱既大甚則不可沮

在呂反

赫赫炎炎云我無所大命

近止靡瞻靡顧

叶果反

羣公先正則不我助

叶耕反

父母先

祖胡寧忍予

叶演反

賦也沮止也赫赫旱氣也炎炎熱氣也無所無所容

也大命近止死將至也瞻仰顧望也羣公先正月令

所謂雩祀百辟卿士之有益於民者以祈穀實者也

孔氏曰正者長也先世為官之長月令注云百辟卿士古之上公以下勾龍后稷之類也於羣公

先正但言其不見助至父母先祖則以恩望之矣所

謂垂涕泣而道之也

愚按忍之一辭可見望之以恩之意

旱既大甚滌滌

徒歷反

山川

叶樞倫反

旱魃

蒲來反

為虐如暎

音談

如焚

叶符勻反

我心憚暑憂心如熏羣公先正則不我聞

叶微勻反

昊天上帝寧俾我遯

叶徒勻反

賦也滌滌言山無木川無水如滌而除之也魃旱神

也

孔氏曰神異經云南方有人長二三尺袒身而目在頂上走行如風名魃所見之國大旱一名旱母

蓋是鬼魅之物

悵燎之也憚勞也畏也熏灼遯逃也言天又

不肯使我得逃遯而去也

旱既大甚黽勉畏去胡寧瘖

都田反

我以旱憯

七感反

不

知其故祈年孔夙方社不莫

音慕

昊天上帝則不我虞

叶元

具反

敬恭明神宜無悔怒

賦也黽勉畏去出無所之也瘖病憯曾也祈年孟春

祈穀於上帝孟冬祈來年於天宗是也方祭四方也

社祭土神也

曹氏曰月令祈穀注云謂以上辛郊祀天也天宗注云謂日月星辰也夫自去

歲之孟冬已祈令歲之豐稔可謂風矣謝疊山曰古之聖王無一日不為民慮稼之方納預祈來年於天

宗農之始耕先祈穀于上帝春祈社稷已願百穀之堅實秋報社稷又願嗣歲之豐登所謂孔風不莫也

虞度悔恨也言天曾不度我之心如我之敬事明神

宜可以無恨怒也

輔氏曰言欲去則出無所之故復龜勉而不敢去也蘇氏以畏為不

敢甚當胡寧填我以旱懼不知其故祈年則孔風方社則不莫皆自反之辭也我雖自反如此而天則不

我虞度也然我之敬恭明神不敢少怠則明神宜亦無所恨怒也

旱既大甚散無友紀鞠

居六反

哉庶正疚哉冢宰

叶獎里反

趣

七口反

馬師氏膳夫左右

叶羽已反

靡人不周無不能止瞻

印

音仰

昊天云如何里

賦也友紀猶言綱紀也

孔氏曰散無友紀者由困於飢不能如常相紀故謂之散

或曰友疑作有鞠窮也庶正衆官之長也疫病也冢

宰又衆長之長也趣馬掌馬之官師氏掌以兵守王

門者膳夫掌食之官也歲凶年穀不登

孔氏曰四時一終曰歲取

歲星行一次也年取穀一熟也歲凶謂此歲凶也年穀不登於此年之穀不成熟也故言歲凶為之目

則趣馬不秣

孔氏曰不以粟秣養其馬

師氏弛其兵

孔氏曰弛廢其兵不用

馳道不除

秦漢謂天子所行之道為馳道孔氏曰所驅馳之大道不使人除治之

祭事

不縣

懸孔氏曰祭祀不縣其樂

膳夫徹膳

孔氏曰減徹王之膳食

左右布而

不修

孔氏曰左右之宮布列於位不令有所修造

大夫不食梁士飲酒不

樂

孔氏曰凡此皆當先有成文故毛傳引以明凶年之禮鄭氏曰以上皆自為貶損憂民也周救

也無不能止言諸臣無有一人不周救百姓者無有

自言不能而遂止不為也里憂也

呂東萊曰釋文云里本作廕爾雅作

惺惺釋話云

與漢書無惺之惺同聊賴之意也

輔氏曰惺憂也

天云如何里蓋又呼天而訴之言其如我之憂何也
此亦人窮則反本之意愚按孟子權大不理於口集
注訓賴亦引季布傳無俚之
俚為証然則里理俚蓋通用

瞻仰昊天有嘒

呼惠反

其星大夫君子昭假

音格

無贏

音盈

大命近止無棄爾成何求為

于偽反

我以戾庶正

叶諸盈反

瞻

仰昊天曷惠其寧

賦也嘒明貌昭明假至也

久旱而仰天以望雨則

有嘒然之明星未有雨徵也然羣臣竭其精誠而助

王以昭假于天者已無餘矣雖令死亡將近而不可

以棄其前功當益求所以昭假者而修之固非求為

我之一身而已乃所以定衆正也

蘇氏曰未有民不寧而庶官定者也

於是語終又仰天而訴之曰果何時而惠我以安寧乎張子曰不敢斥言雨者畏懼之甚且不敢必云爾

雲漢八章章十句

段氏曰李氏云宣王之早告於上天又告於父母先祖又告於

百官以尤情之切念之深也李迂仲曰春秋傳宋大水公于御說對魯數語耳而臧孫達曰是宜為君有恤民之心宣王之憂民如此而不中興乎呂東萊曰宣王小雅始於六月言其功也大雅始於雲漢言其心也無是心安有是功哉

序仍叔美宣王也宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇哉而懼側身修行欲銷去之天下喜於王化復行百姓見憂故作是詩也

此序有理

崧

息中反

高維嶽駿

音峻

極于天

叶鐵因反

維嶽降神生甫及中

維中及甫維周之翰

叶胡干反

四國于藩

叶分寔反

四方于宣

賦也山大而高曰崧嶽山之尊者東岱南霍西華北

恒是也

李迂仲曰凡大而高者皆曰崧爾雅注曰盛宗泰山也霍即天柱山潛水所出華華陰

山恒常駿大也甫甫侯也即穆王時作呂刑者孔氏曰孔

安國云呂侯後為甫侯故詩及禮記作甫尚書或曰與外傳作呂林氏曰呂與甫猶荆與楚商與殷

此是宣王時人而作呂刑者之子孫也呂東萊曰甫申意者皆宣

王時賢諸侯同有功於王室者甫雖不見於經以文意考之蓋當如此鄭氏乃遠取甫侯殆非也申

申伯也皆姜姓之國也李迂仲曰申侯爵以其為方伯故謂之申伯南陽有申

城申伯國也甫侯未知其國所在翰幹蕃蔽也宣王之舅申伯出

封于謝而尹吉甫作詩以送之言嶽山高大而降其

神靈和氣以生甫侯申伯實為周之楨幹屏蔽而宣

欽定四庫全書

卷十八

其德澤於天下也

孔氏曰此詩送申伯而及甫侯者美其上世俱出四岳故連言之

盖申伯之先神農之後為唐虞四嶽總領方嶽諸侯

而奉嶽神之祭能修其職嶽神享之故此詩推本申

伯之所以生以為嶽降神而為之也

黃寶夫曰維岳降神乃詩人形

容之辭以見上天興周之意不必泥其有無也胡庭芳曰范氏云中甫指仲山甫申伯也說者泥四岳之說以為神祐其子孫遂以甫為甫侯申為申伯夫遠取穆王之臣以配申伯已不可信而謂神專佑掌祀者之子孫抑又近誣詩人盖於申伯言國山甫言字安用遠取甫侯哉且殺高以中甫為岳之降神烝民以山甫為天之所生其義既同而維申及甫維周之翰其事亦同也彭氏曰孔子閒居注曰周道將興崧

岳為之生賢佐仲山甫申伯嚴氏曰鄭氏注禮記以甫為山甫而箋詩乃以為甫侯自為異義且申伯光輔中興而遠取周道始衰之甫侯以匹之非所以褒揚申伯也

亶亶申伯王纘

祖管反

之事于邑于謝南國是式

叶失反

王命召伯

叶通莫反

定申伯之宅

叶達各反

登是南邦

叶卜工反

世執

其功

賦也亶亶強勉之貌

與亶亶文王者異矣

纘繼也使之繼其先

世之事也

輔氏曰申伯之亶亶乃大禹孜孜之心也唯其有是心故王使之纘其先世之事

邑國都之處也謝在今鄧州南陽縣周之南土也

曹氏

曰後漢地理志南陽宛縣有申伯國棘陽縣東北百里有謝城其地蓋相近申伯先封于申宣王使紹封于謝也愚按宋南陽縣屬鄧州今改屬南陽府隸河南省式使諸侯以為法也孔氏

曰申伯之賢當召伯召穆公虎也登成也世執其功使南國法之

言使申伯後世常守其功也

彭氏曰申伯之先已為諸侯故王使繼其事而

邑於謝式於南邦此加地進律之賞也故曰登是南邦蓋言升之南邦使為牧伯之任而世執其功子子孫孫與國或曰大封之禮召公之世職也

孔氏曰王肅云召公

為司空主繕治營築城郭召伯所主其事也嚴氏曰次章廷封謝也愚按如或說則此章前四句述王褒封申伯之事後四句述王命穆公為申伯定邑居常守康公之職也

王命申伯式是南邦

叶上功反

因是謝人以作爾庸王命

召伯徹申伯土田

叶地因反

王命傅御遷其私人

賦也庸城也言因謝邑之人而為國也

釋文曰庸亦作墉鄭

氏曰庸功也為國以起其功也徹定其經界正其賦

稅也

錢氏曰厲王後徹法漸壞故使召伯正之謝疊山曰由漢以來功臣賜田地者多矣未聞天子

命元勲重德董其事者定申伯宅徹申伯土田皆曰王命召伯蓋申伯必有非常之功為天下所敬仰者

惜乎經史皆不載也傅御申伯家臣之長也私人家人遷使就

國也

輔氏曰庸恐只是言城定居宅作城郭徹土田王皆使召伯先營之居宅定然後築城郭城郭

立然後徹土田觀下章有倣其城則城亦召伯為之也王命傅御遷其私人者申伯為卿大夫時蓋必有家臣今出封於謝不敢自與之往漢明帝送侯印與東也故王命其家臣之長使遷之

平王蒼諸子而以手詔賜其國中傅蓋古制如此

朝歸帝乃遣使手詔賜東平國中傅曰云云今送列侯印十九枚諸王子年五歲以上能趨拜者皆令帶之

申伯之功召伯是營有倣尺叔反其城寢廟既成既成

藐藐王錫申伯叶通各反四牡騶騶渠畧反鉤膺濯濯

賦也倣始作也藐藐深貌騶騶壯貌濯濯光明貌

曹氏

曰凡營國宗廟為先
故言寢廟既成也

王遣申伯路車乘

繩證反

馬

叶滿補反

我圖爾居莫如南土

錫爾介圭以作爾寶

叶音補

往近

鄭音記按說文從走從斤今從斤誤

王舅

南土是保

叶音補

賦也介圭諸侯之封圭也

呂東萊曰韓奕云以其介圭入覲于王則是諸侯之

瑞圭介之為言大也

近辭也

讀如彼已之子之已愚按玉篇注近行也嚴氏

曰五章述遣之也輔氏曰此章言王遣申伯之有禮也路車乘馬所以終上章之意我國爾居莫如南土非苟封之謝也錫爾介圭以作爾寶非苟與之圭也往近王舅南土是保欲其保障此南土也

申伯信邁王餞

漢賤反

于郿

反芒悲

申伯還南謝于誠歸

王命召伯徹申伯土疆以峙

反直里

其糗

音張

式遄

反市專

其

行

郎叶戶反

賦也郿在今鳳翔府郿縣

愚按郿縣今屬安西路隸陝西省

在鎬京

之西岐周之東而申在鎬京之東南時王在岐周故

餞于郿也

孔氏曰自鎬適申則塗不經郿時宣王蓋省視岐周故餞之於郿既餞還經於鎬而

後適申也

言信邁誠歸以見王之數留疑於行之不果故

也

孔氏曰謝于歸古人語多倒

峙積糗糧遄速也召伯之營謝也

則已斂其稅賦積其餼糧使廬市有止宿之委去聲積

逸故能使申伯無留行也

呂東萊曰是詩載封申伯如遷其私人以峙其糗莫

不曲盡宣王之待元舅其恩意周浹綜理微密如此嚴氏曰六章述申伯往謝也輔氏曰此章言王餼申伯之誠意也王先使召伯為之定居宅作城郭以成其國徹土田還私人以分其業終又斂賦稅積餼糧而後申伯之行無道路留滯之虞於是

申伯番番

音波叶分遭反

既入於謝徒御嘽嘽

吐丹反

周邦咸

喜戎有良翰

叶胡干反

不顯申伯王之元舅文武是憲

叶盧言反

賦也番番武勇貌嘽嘽衆盛也戎女也申伯既入於

謝周人皆以為喜而相謂曰汝今有良翰矣元長憲

法也言文武之士皆以申伯為法也或曰申伯能以

文王武王為法也

輔氏曰不顯申伯言申伯之甚顯也親則為王之元舅賢則為文武

之士之法則始言番番但見其武故終則并文言之胡庭芳曰蘇氏云言其文武皆足法也然則文武是憲有三義也愚按如上三說皆通但以前章南國是式式是南邦之語証之則集傳第一說為勝而蘇氏之意亦在其中矣曾氏曰此章所謂文武後章所謂柔惠且直辭異而實同皆美其全德耳嚴氏曰七章述申伯至謝此方遂行而豫道其事也

申伯之德柔惠且直揉

汝又反

此萬邦聞

音問

於四國

於叶

反過

吉甫作誦其詩孔碩其風肆好以贈中伯

賦也孫治也吉甫尹吉甫周之卿士

孔氏曰吉甫之先嘗為尹官因

氏誦工師所誦之詞也

孔氏曰詩者工師樂人誦之以為樂曲

碩大風

聲肆遂也

謝疊山曰此雅也正言其事形容宣王恭遇中伯之意有風人之體故曰風輔氏曰

柔惠柔德之善也直剛德之善也其德剛柔相濟文武兼資故能治萬邦而名聞著於四方之侯國此尹吉甫之詩所以

不容不作也

嵩高八章章八句

嚴氏曰此詩多中複之詞既曰王命召伯定中伯之宅又曰中

伯之功召伯是營既曰南國是式又曰式是南邦既曰于邑于謝又曰因是謝人既曰王命召伯徹

中伯土田又曰王命召伯徽中伯上疆既曰謝
於誠歸又曰既入于謝既曰登是南邦又曰南
土是保既曰四牡踰踰鉤膺濯濯又曰路車乘
馬每事申言之寓丁寧鄭重之意自是一體難
以一一穿鑿分別也 周於高烝民二詩皆是
遣大臣出為諸侯築城曰此也不得曉封諸侯
國是大事看黍苗詩當初召伯帶領許多車徒
人馬去也是勞攘胡庭勞曰崧高與黍苗相表
裏黍苗不過述召伯營謝之功崧高則尹吉甫
送中伯雖美中伯多述王命故雅有大小之不
同也

序尹吉甫美宣王也天下復平能建國親諸

侯褒賞中伯焉

此尹吉甫送申伯之詩因可以見宣王中興

之業耳非專為美宣王而作也下三篇放此

天生蒸民有物有則民之秉彝

音夷好

呼報反

是懿德天監

有周昭假

音格

於下

叶後五反

保茲天子生仲山甫

賦也烝衆則法秉執彛常懿美監視昭明假至保佑

也仲山甫樊侯之字也

孔氏曰周語稱樊仲山甫諫宣王是山甫為樊國之君也

樊邑在東都畿內

宣王命樊侯仲山甫築城於齊而尹吉

甫作詩以送之言天生衆民有是物必有是則蓋自

百骸九竅五藏而達之君臣父子夫婦長幼朋友無
非物也而莫不有法焉如視之明聽之聰貌之恭言
之順君臣有義父子有親之類是也是乃民所執之
常性故其情無不好此美德者

天之所以生此物必有箇當然之則故民執之

以為常道所以無不好此懿德者物物有則止於仁
君之則也止於敬臣之則也視速惟明目之則也聽
德惟聰耳之則也從作義言之則也恭作肅貌之則
也四肢百骸萬物萬事莫不各有當然之則真氏曰
盈天地之間莫非物也人亦物也事亦物也有是物
則具此理是所謂則也則者準則之謂一定而不可
易也彛而言求者渾然一理具於吾心不可移奪若
秉執然為其有此故於天德無不知好之者仁義忠

孝所謂美德也人無而況天之監視有周能以昭明賢愚莫不好之也

之德感格於下故保佑之而為之生此賢佐曰仲山

甫焉

輔氏曰天佑人君莫先於生賢佐莫切於生賢子孫

則所以鍾其秀氣而

全其美德者又非特如凡民而已也

嚴氏曰民皆秉此常性故皆好

此懿德於均稟同賦之中而有賢者獨鍾氣之粹焉是以闢於國家盛衰之數而非偶然也

昔孔

子讀詩至此而贊之曰為此詩者其知道乎故有物

必有則民之秉彜也故好是懿德而孟子引之以證

性善之說其指深矣讀者其致思焉

張南軒曰天命所賦謂之則人

性所稟謂之彝存於心而有所得者謂之德其實一而已矣孔子又加一必字於有所得之上加一故字於好是之上其旨愈明矣孟子舉此詩蓋謂秉彝好德心之所好處即是性之發動處就性初發動處指出以示人方見得此性之本善楊氏曰孟子所引詩於其本文加四字而已而詩語自分明今之說詩者殊不知此輔氏曰首四句尹吉甫亦是平說將下來而包涵至大義味淵永使孔子讀之而贊其知道而孟子又引以為性善之証其旨深矣所謂有德者之言也宣王之臣有尹吉甫之學問文章以宣揚道達上下之情有仲山甫之才德功業以輔贊彌縫宣勞內外則其致中興也宜哉陳壽翁曰天之生人氣以成形理亦賦焉氣之成形者物也理之成性者則也自性之確然有定者言之謂之則自性之扶然有常者言之謂之彝自其行道而得此性理於心者言之謂之德好以情言也惟其有此則是以秉此彝惟其性

東此彛是以情好此德情之所發好善如此則性之本善可知矣此言賦受性情至精至微之理三百篇義也

仲山甫之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼古訓是

式威儀是力天子是若明命使賦

叶韻若賦未詳

賦也嘉美令善也儀威儀也色顏色也翼翼恭敬貌

古訓先王之遺典也式法力勉若順賦布也東萊

呂氏曰柔嘉維則不過其則也過其則斯為弱不得謂之柔嘉矣令儀令色小心翼翼言其表裏柔嘉也

古訓是式威儀是力言其學問進修也天子是若明

命使賦言其發而措之事業也此章蓋備舉仲山甫

之德

輔氏曰今儀令色柔嘉之發於外也小心翼翼柔嘉之存於內也古訓是式學問之不忘也威

儀是力進修之不忘也其措之事業則上以承順乎天子下以布宣乎王命是皆柔嘉之德致然也陳才卿問五章云柔亦不茹剛亦不吐言仲山甫之德剛柔不偏也而二章首舉仲山甫之德獨以柔嘉維則蔽之崧高稱申伯番番終論其德亦曰柔惠且直然則入德之方其可知矣曰如此則乾卦不用得了人之資稟自有柔德勝者自有剛德勝者如范文正富鄭公輩是以剛德勝如范忠宣范淳夫趙清獻蘇子容輩是以柔德勝只是他却柔得好如山甫令儀令色小心翼翼却是柔但其中自有骨子不是一向柔

去看文字要得言外之意若以柔嘉維則為
入德之方則不可人之進德須要剛健不怠

王命仲山甫式是百辟

音壁無韻未詳

續戎祖考王躬是保

出納王命王之喉舌賦政於外四方爰發

叶方月反

賦也式法戎女也王躬是保所謂保其身體者也然

則仲山甫蓋以冢宰兼大保而大保抑其世官也與

其言式是百辟則是為宰相可知其曰保茲天子出王躬是保則是為大保可知此正召康公之舊職

承而布之也納行而復之也

胡庭芳曰如書出納朕命蓋謹審上之命令命

之善者宣出之不善者繳納之如後世封還詞頭之類

喉舌所以出言也發發

而應之也 東萊呂氏曰仲山甫之職外則總領諸

侯

黃甯夫曰天子之職論一相宰相之職統百官故一時諸侯得山甫以為之式

內則輔養

君德入則典司政本出則經營四方

輔氏曰式是百辟與茲高言式

是南邦同謂為諸侯之所法也此言冢宰之事續我祖考王躬是保此言太保之職出納王命王之喉舌所謂典司政本也賦政於外四方爰發此言經營四方也至於今茲築城於齊則亦經營之一事也彭氏曰續祖考保王躬蓋欲其以孝於父祖者而忠於君出納王命賦政於外蓋使之以忠於君者而及於民之情賦政則出納則居中以通達上下此章蓋備舉仲

山甫之職

肅肅王命仲山甫將之邦國若否

音鄙

仲山甫明

叶謨郎反

之既明且哲以保其身夙夜匪解

佳賣反

以事一人

賦也肅肅嚴也將奉行也若順也順否猶臧否鄙也

鄭氏曰猶善惡也

明謂明於理哲謂察於事保身蓋順理以

守身非趨利避害而偷以全軀之謂也

只是上文肅王命仲山

甫將之邦國若否仲山甫明之便是明哲所謂明哲者只是曉天下事理順理而行自然災害不及其身可以保其祿位今人以邪心讀書謂明哲知幾知微先去占取便宜如揚子雲謂明哲煌煌旁燭無疆遜於不虞以保天命便是占便宜底說話所以他一生被這幾句誤然明哲保身亦足是常法若到那舍生

取義處又不如此論饒氏曰明者大無不照之謂以德之大者而言也哲者微無不察之謂以德之小者而言也保身者其中庸不解怠也一人天子也輔氏曰肅不倍足興足容之謂乎

肅尊嚴之意王命之尊嚴如此山甫則奉而行之邦國則有順有否山甫則能明而辨之此則承上章賦政於外四方爰發而言之也大凡徇外者多忘乎內而山甫又能以明哲而保其身守已者或簡於人山甫又能夙夜匪解以事一人此其為全德也歟

人亦有言柔則茹

忍與反

之剛則吐之維仲山甫柔亦

不茹剛亦不吐不侮矜

反古頑

寡

吐果五反

不畏彊禦

賦也人亦有言世俗之言也茹納也

曹氏曰茹者吞暗之名若茹草

茹毛

不茹柔故不侮於寡不吐剛故不畏強禦

此孔

曰茹柔吐剛喻見寡弱者則侵侮之強盛者則畏避之惟山甫則不然也不侮不畏既是不茹不吐既言其喻又言其以此觀之則仲山甫之柔嘉非軟美之實以充之

謂而其保身未嘗枉道以徇人可知矣

謝氏曰柔不茹剛不吐此

強之寬仁之勇柔嘉維則者也輔氏曰二章既稱仲山甫之德柔嘉故此章又以其剛亦不吐不畏強禦者言之柔而不過乎則則時當剛而剛矣先王謂柔嘉非軟美保身不枉道者併上章以保其身而言之也愚按周子以柔善為慈柔惡為懦弱剛惡為強梁剛善為嚴毅山甫不茹不侮則有柔善而無剛惡也不吐不畏則有剛善而無柔惡也有柔善而復有剛善故其柔嘉不為軟美無剛惡又無柔惡故其保身

不至枉道蓋其剛柔
合德而發皆中節也

人亦有言德輶

羊久反

如毛民鮮

息淺反

克舉之我儀圖

叶丁反

之維仲山甫舉之愛莫助

叶牀反

之袞職有闕維仲

山甫補之

賦也輶輕

劉濟其馳

逐之駟

騶曰輶

車者亦

取儀度

圖謀也

賦也輶輕

袞職王職也天子龍袞不敢斥言王闕故曰袞職有

闕也言人皆言德甚輕而易舉然人莫能舉也

此輔

曰德者人之固有自一身而言之隨用而足故舉之
甚易不啻如一毛之輕只為氣質物欲為之遮蔽故

惻然不知非知至我於是謀度其能舉之者鄭氏曰我吉甫

自我則惟仲山甫而已是以心誠愛之而恨其不能

有以助之蓋愛之者秉彛好德之性也而不能助者

能舉與否在彼而已固無待於人之助而亦非人之

所能助也黃實夫曰助者生於有所不足今山甫能舉衆人不能舉之德則無所不足何助之

有故雖愛之而莫能助之也至於王職有闕失亦維仲山甫獨能

補之蓋惟大人然後能格君心之非未有不能自舉

其德而能補君之闕者也嚴氏曰此推尊其德足以格君也輔氏曰舉在我之

德補在君之德此亦非強立者不能
山甫之德至是又不可獨以柔稱矣

仲山甫出祖四牡業業征夫捷捷

反在接

每懷靡及

叶極

業反

四牡彭彭

叶鋪郎反

八鸞鏘鏘

七羊反

王命仲山甫城彼東

方

賦也祖行祭也

曹氏曰顏師古云祖者送行之祭因享飲焉昔黃帝之子累祖好遠遊而

死於道故後人祭之以為行神其祭設輅於門外是出門而後祖祭故云出祖也

業業健貌

捷捷疾貌

曹氏曰車徒之行如其速而山甫每以不及事為懷蓋言其忠也輔氏曰每懷靡

及應四章之東方齊也傳曰古者諸侯之居逼隘則夙夜匪懈也

王者遷其宅而定其居蓋去薄姑而遷於臨菑也孔氏曰史記齊獻公元年徙薄姑都治臨菑計獻公當夷王之時與此傳不合豈徙於夷王之時至是而始備其城郭之守歟

四牡騤騤

求龜反

八鸞喈喈

音皆叶居奚反

仲山甫徂齊式適

其歸吉甫作誦穆如清風

叶孚反

仲山甫永懷以慰其心

賦也式適其歸不欲其久於外也穆深長也清風清微之風化養萬物者也以其遠行而有所懷思故以

此詩慰其心焉曾氏曰賦政於外雖仲山甫之職然保王躬補王闕尤其所急城彼東方其心永懷蓋有所不安者尹吉甫深知之作誦而告以適歸所以安其心也

輔氏曰人不足適政不足間惟大人為能格君心之非山甫內外之事無不總理而其輕

重緩急之序則於心自有定見吉甫知之故告以適歸焉所以安其心也穆如清風者言如清微之風化養萬物感而入之意味深長也

烝民八章章八句

看烝民詩左傳國語周人說底話多好處也是文武周公立學

校教養得許多人如烝民詩大哉細膩陳壽翁曰首章推原天生衆人稟氣受性之所同而仲

山甫則鍾氣之秀而全性之德者篇內諸章多與
開端之語相應柔嘉維則之則即有物有則之則
儀色之令威儀之力皆所以全物中之則柔不茹
剛不吐則剛柔不過其則也民之稟氣受性雖同
而氣未必皆秀性未必皆全故德雖易舉而不能
舉也山甫鍾其秀氣而全其美德是以獨能舉此
德而異於
凡民耳

序尹吉甫美宣王也任賢使能周室中興焉

同上 陳少南曰崧高烝民二詩皆尹吉甫贈
行之詩而序詩者皆以為美宣王何也
蓋人君委任得人而僚友之間賦詩以相娛
樂則人君之美亦可見矣燕饗來子之說則
以此詩為非專為
美宣王而作也

奕奕梁山維禹甸之有倬其道

下與考叶

韓侯受命王親命

之績我祖考

上與道叶

無廢朕命夙夜匪解

音懈叶款力反

虔共爾

位朕命不易幹

古且反

不庭方以佐戎辟

音璧

賦也奕奕大也梁山韓之鎮也今在同州韓城縣

愚按

今陝西省安西路所治

甸治也

劉辰翁曰將言韓侯而先言禹甸賦之紆餘深遠如此

倬

明貌韓國名侯爵武王之後也受命蓋即位除喪以

士服入見天子而聽命也續續戎汝也言王錫命之使

繼世而為諸侯也虔敬易改也

黃寶夫曰君之於臣任之不專信之不篤

則彼亦將無鄭氏曰作損不庭方不來庭之
以自安也鄭氏曰作損不庭方不來庭之

國辟君也

鄭氏曰戎辟汝
君王自謂也

此又戒之以修其職業之

詞也

韓侯初立來朝始受王命而歸詩人作此以

送之

將言韓侯故先序其國曰梁山之下有倬然之
道此韓侯之所從朝周以受命者也續戎祖考

以下述王親命之詞也輔氏曰夙夜匪懈勤也虔共
爾位敬也為諸侯而能勤與敬若此則能無廢朕命
矣韓侯不庭方以佐戎辟言我既信任於汝如此之篤
則韓侯自可力修其職業有不來庭之諸侯則助王
以韓正之也以末章觀之則
其所正者亦追貽之國耳序亦以為尹吉甫作今

未有據下篇云召穆公凡伯者放此

四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲於王

王錫韓侯淑旂綏章簞茀錯衡

叶戶郎反

玄衮赤舄鉤膺鏤

音錫

羊鞞

音郭反

鞞

音弘反

淺幘

莫歷反

條

音條

革金厄

叶於栗反

賦也修長張大也介圭封圭執之為誓以合瑞于王

也

孔氏曰崧高以介圭為所執之瑞此介圭亦為瑞也曹氏曰周官典瑞五等諸侯各執其圭璧以朝

覲宗遇會同于王既覲則王班而復淑善也交龍曰

旂綏章染鳥羽或旄牛尾為之注於旂竿之首為表

章者也

孔氏曰夏米注云徐州貢夏翟之羽有虞以為綏後世或無染鳥羽或旄牛尾為之綴於

幢上然則綏者即交龍旂竿所建與鏤刻金也馬眉
旂共一竿為貴賤之表章故云綏章

上飾曰錫今當盧也

孔氏曰以鏤金加於馬面之錫當威者當馬之額盧在眉眼之

上鞞去毛之革也鞞式中也謂兩較之間橫木可憑

者以鞞持之使牢固也

孔氏曰以去毛之皮施於鞞之中央持車使牢固也

虎皮也

毛氏曰虎皮淺毛也

幘覆

浮去聲

式也字一作臂又作幘

以有毛之皮覆式上也

孔氏曰幘臂幘字異而義同玉藻言有羔臂鹿臂春官巾

車言犬褕新褕皆以有毛之皮為臂臂是蓋覆之名覆在式上也

幘革轡首也

曹氏曰以

條皮為轡其有餘而垂者謂之革也

金厄以金為環纏握轡首也

釋文曰握

厄同王晦叔曰此章乃言所錫之多以見恩寵之厚也

韓侯出祖出宿於屠顯父音甫餞之清酒百壺其殽維

何魚

反白交

鰲鮮魚其藪

音速

維何維筍

反恤尹

及蒲其贈維

何乘

反繩證

馬路車邊豆有且

反子余

侯氏燕胥

賦也既覲而反國必祖者尊其所往去則如始行焉

孔氏曰始行為祖祭者為尊其所往也反則自歸其國非復所尊而亦祖祭故云尊其所往如始行焉祖

於國外畢屠地名或曰杜也

愚按在今安西路鄭縣杜詩注曰漢志注云古

杜伯國漢宣帝葬其地因顯父周之卿士也

謝靈運山

曰杜陵在長安南五十里

之行王親餞之韓侯之行王救菜餞對肉餞故云筍筍對肉餞故云

竹萌也蒲蒲弱

也

孔氏曰臘人加豆之實有深蒲筍菹蒲始生水中取其中心入

地蒨大如匕柄正白生吸之甘脆輔氏曰酒之多及衆也穀之薄示儉也贈之厚示恩也

且多貌

侯氏覲禮諸侯來朝者之稱

呂東萊曰覲禮來朝之諸侯皆曰侯氏此則指

韓侯胥相也或曰語辭

王晦叔曰此章言已覲而返也

韓侯取

七位

妻汾

符云

王之甥蹶

俱衛

父

音甫

之子

叶

里韓侯迎

魚覲

止於蹶之里百兩

音虎

又

彭彭

叶鋪

八

鸞鏘鏘不顯其光諸娣

大計

從之祁祁

巨

移

如雲韓侯

顧之爛其盈門

叶眉
貧反

賦也此言韓侯既覲而還遂以親迎也汾王厲王也

厲王流於彘在汾水之上故時人以目王焉猶言莒

郊公黎比

毗

公也

嚴氏曰解頤新語云晉侯居翼謂之翼侯晉人納諸鄂謂之鄂侯鄭

叔段居京謂之京城大叔及出奔謂之共叔其皆汾王之類乎說者以莒之郊公黎比公為比非也按左氏傳莒夷無諱於是號曰黎比公曰郊公曰茲不蹶公曰著丘公皆以號稱與汾王以地為稱不類矣蹶

父周之卿士姑

極

姓也諸娣諸侯一娶九女二國媵

之皆有娣姪

迭

又也

愚

按媵妻有娣有姪同姓二國之媵亦有娣有姪則九女也

祁祁徐靚

淨也 愚按徐言其行動靚言其容飾

如雲衆多也

蹶父孔武靡國不到為

于偽

韓姑

其一

相

息亮

攸莫

如韓樂

音洛叶力告反

孔樂韓土川澤訏訏

況甫反

魴鰔甫甫塵

鹿嘖嘖

愚甫反

有熊有羆有貓

苗茅二音

有虎慶既令居

叶斤御斤

於二反

韓姑燕譽

叶羊茹羊諸二反

賦也韓姑蹶父之子韓侯妻也

王介甫曰婦人稱姓今以姓配夫之國故

謂之韓姑

相攸擇可嫁之所也訏訏甫甫大也嘖嘖衆也

愚按吉日

貓似虎而淺毛

爾雅曰虎貓毛謂之號貓注竊淺也號音機慶

喜令善也喜其有此善居也燕安譽樂也

謝疊山曰此章專言

韓姑從夫而樂其家曹氏曰此章與碩人卒章意同齊近河韓多山各賦其所有一則美其父母之國一

則美其所嫁之國也

溥彼韓城燕

反因肩

師所完以先祖受命因時百蠻王

錫韓侯其追其貊

反母伯

奄受北國因以其伯實墉實壑

寶畝寶籍獻其貔

毗音

皮赤豹黃熊

賦也溥大也燕召公之國也師衆也追貊狄之國

也墉城壑池籍稅也

孔氏曰公羊傳曰什一貌猛獸而籍是籍為稅之義也

名

孔氏曰一名執夷虎豹之屬也陸機曰貌似虎或曰似熊赤豹毛赤而文黑熊大於熊有黃黑赤黑

貌言皮則豹黑亦獻皮也

韓初封時召公為司空王命以其衆

為築此城如召伯營謝山甫城齊春秋諸侯城邢城

楚丘之類也

孔氏曰左傳云邛晉應韓武之穆也是韓侯之先武王之子也其封當在成王

時命為侯也

去別處發人來豈不大勞攘古人重勞民如此等事

却又不然更不可曉強說便成穿鑿如漢築長安城却去別處調人來如今建州南劔上下築城却去建

康府發人來這般却曉不得呂東萊曰春秋之時城邢城楚丘城緣陵城祀之類皆合諸侯為之霸令尚

如此則周之盛時命王以韓侯之先因是百蠻而長

之故錫之追貊使為之伯

李迂仲曰因其伯以修即上文續戎祖考也

其城池治其田畝正其稅法而貢其所有於王也

謝疊

山曰高城深池可以固圉畝田為糧可以足食宣王為邊方慮亦詳矣輔氏曰此章則又言王之委重於韓侯而勉以強於自治而修其職貢於王也但言三獸之皮者猛獸韓國所富有故令貢其皮焉亦以見不强責其所無也

韓奕六章章十二句

序尹吉甫美宣王也能錫命諸侯

同上其曰尹吉甫者未有據下二篇同其曰

能錫命諸侯則尤淺陋無理矣既為天子錫命諸侯自其常事春秋戰國之時猶有能行之者亦何足為美哉

江漢浮浮武夫滔滔

叶他反

匪安匪遊淮夷來求既出我

車既設我殳匪安匪舒淮夷來鋪

賦也浮浮水盛貌滔滔順流貌

蘇氏曰自周而南出於江漢之間召公率

兵循江而下也

淮夷夷之在淮上者也

孔氏曰召公伐淮夷當在淮南魯僖伐淮

夷應在淮北淮之南北皆有夷也陳少南曰淮夷之地不一徐州有夷則在淮北者也揚州有夷則在淮

南者也江漢常武二篇同言淮夷以地理考之曰江漢之潯者是淮南之夷也若在淮北則江漢非所由入之路也曰率彼淮浦省此徐土者是淮北之夷也若在南則徐土非聯接之地矣呂東萊曰江漢合流之處在今漢陽軍之大別山下但去淮夷絕遠或者會江漢之師以伐之輒銷陳也陳師以伐之也宣王命召穆公平淮南之夷詩人美之

此章總序其事言行者皆莫敢安徐而曰吾之來也

惟淮夷是求是伐耳

輔氏曰其志專其氣銳有不戰戰必勝矣

江漢湯湯

書羊反

武夫洸洸

音光

經營四方告成於王四

方既平王國庶定

叶唐反

時靡有爭

叶留反

王心載寧

賦也洸洸武貌庶幸也

彭氏曰用兵非人主之美事不得已而興師故召公告成

於王曰王國庶定庶云者幸其儼然非以是為美也

此章言既伐而成功也

曹氏曰宣王厲志開復北伐獫狁南征蠻荆至於常武江漢而夷之居淮南北患已討定故召伯以經營

四方之功告成於王也嚴氏曰首章言王師之持重二章即言告成蓋淮夷望風而服不待戰也輔氏曰

四方既平則王國庶可平定所謂柔遠能邇也時靡有爭王心載寧又見宣王之以天下為心一有爭關

則王心之不安也讀此章見宣王能以天下之心為心而召公又能以宣王之心為心也

江漢之潏

音虎

王命召虎式辟

音關

四方徹我疆土匪疚

匪棘王國來極于疆于理至於南海

叶虎反

賦也虎召穆公名也辟與闕同徹并其田也疫病棘
急也極中之表也居中而為四方所取正也 言江

漢既平王又命召公

再言江漢之辭者繫上事起下事也陳少南曰非謂宣王臨江

漢之辭而命召虎也

關四方之侵地而治其疆界非以病之非

以急之也但使其來取正於王國而已於是遂疆理

之盡南海而止也

嚴氏曰古人伐叛討貳之後必去其苛政平其賦歛以慰民心故此

章言徹法之事然武事僅定即行疆理執賦之法疑於病民且疑於急迫矣宣王謂我非疫也非棘也蓋什一天下之中正乃我周之定制欲天下皆於王國來取中焉耳召公於是往而疆之以正其疆界往而

理之以分其土宜推而至於南海之遠淮夷在南故
曰至於南海幅氏曰辟其侵地治其疆界井其田畝
豈無以為病者淮夷甫平而遽然為此豈無以為急
者而王之心則不然也但欲反舊而使之取正於王
國之法度耳愚按此章言穆公
因平淮夷而又成開復之功也

王命召虎來自來宣文武受命召公維翰

叶胡反

無曰

予小子

叶獎里反

召公是似

叶養里反

肇敏戎公用錫爾祉

賦也旬徧

李迂仲曰十月為旬則旬訓徧明甚

宣布也自江漢之許言

之故曰來召公召康公奭也翰幹也予小子王自稱

也肇開戎汝公功也又言王命召虎來自來此江漢之

許徧治其事以布王命而曰昔文武受命惟召公為
楨榦今女無曰以予小子之故也但自為嗣女召公
之事耳能開敏女功則我當錫女以祉福如下章所
云也鄭氏曰此述其祖之功以勸之也愚按此章追述王命召公之詞以終上章所言經營疆理之意而起下章所叙賞賜之事

釐

力之反

爾圭瓚

才旱反

拒

音巨

鬯

初亮反

一卣

音酉無韻未詳

告於

文入錫山土田

叶地反

於周受命

叶滿并反下同

自召祖命虎拜

稽首天子萬年

叶彌反

賦也釐賜卣尊也

孔氏曰釋器云卣中尊按爵人掌和鬯以實鬯而陳之則鬯當在

彝而此及尚書左傳皆云拒鬯一卣者當祭之時乃在彝未祭則在卣賜時未祭故卣盛之文人

先祖之有文德者謂文王也周岐周也召祖穆公之

祖康公也

此叙王賜召公策命之詞

孔氏曰上言用錫爾祉此

言賜之事

言錫爾圭瓚拒鬯者使之以祀其先祖又告

於文人而錫之山川土由以廣其封邑蓋古者爵人

必於祖廟示不敢專也

孔氏曰祭統云賜爵祿必於大廟

又使往受

命於岐周從其祖康公受命於文王之所以寵異之

孔氏曰虎祖康公在岐周事文武有功而受采地今
虎嗣其業功與之等故往岐周命之謝疊山曰錫山
川上田必使召虎受賜於岐周用文武封康公之禮
以待之此時此意賞非宣王之賞如稟命於乃祖文
武也功非召虎之功如受教於乃祖康公也召虎思
文武之德思康公之德必能盡心盡力以報宣王之
德矣三代令王不責人子以事功惟勉臣子以忠而
孝本於人心天理而感動之也盤庚亦得此意
召公拜稽首以受王命之策書也人臣受恩無可以
報謝者但言使君壽考而已

虎拜稽首對揚王休

叶虛反

作召公考

叶去反

天子萬壽

叶殖反

明明天子

叶獎反

令聞

音問

不已矢其文德

洽此四國

叶越
逼反

賦也對答揚稱休美考成矢陳也 言穆公既受賜

遂答稱天子之美命作康公之廟器而勒王策命之

詞以考其成且祝天子以萬壽也

愚按上章虎拜稽首天子萬壽者述

穆公受冊書而祝謝其君之詞也此復言虎拜稽首天子萬壽者述穆公銘祖廟器而祝君之詞也以考

古圖觀之疑此章皆是述其勒銘廟器之詞

古器物銘云邠

弁

拜稽首敢

對揚天子休命用作朕皇考龔

恭

伯尊敦

對

邠其眉

壽萬年無疆語正相類但彼自祝其壽而此祝君壽

耳

此章大抵類古器物銘識蓋古人文字之常體也考古圖曰邠周大夫也有功錫命為其考作祭

器也邠拜稽首對揚天子休命用作皇考龔伯尊敦者古者爵有德祿有功必賜於大廟祭之日一獻君行立於阼階之南南面所命者北面由君右執策命之再拜稽首受書以歸而舍奠於其廟也此策命之禮所圖器既有美其君之令聞而進之以不已勸多有是詞

其君以文德而不欲其極意於武功古人愛君之心

於此可見矣

輔氏曰穆公本以平淮夷而受賜今乃不言其武功而但願天子陳其文德以

洽四方之國則用兵豈聖人之得已哉而穆公愛君之忠誠亦至矣愚按上章王命穆公則欲其於召公是似而肇敏戎功此章穆公祝君則欲其長保令聞而陳其文德上下之情可謂交相愛矣

江漢六章章八句

黃實夫曰此詩乃召公奏凱之日所作也初則整師而往非為

邀功特以淮夷作患不能自安耳次則淮夷患除而其功成次則安民之政舉而其功廣次則即公而論賞次則論定而賞行次則人臣報塞之義也嚴氏曰周興西北政豐去江漢最遠故淮夷最難服從化則後倡亂則先周人經理淮夷用力最多成王初年淮夷同三監以叛其後又同奄國以叛伯禽就封又同徐戎以叛宣王一命吉甫北方旋定繼命方叔伐蠻荆後命召公平淮南之夷又命皇甫平淮北之夷蓋南方之役至再至三淮夷未定則一方倡亂天下皆危故至淮夷平然後四方定此江漢常武所以為宣王之終事而繫之於宣王大雅之末也楊氏曰聖主得賢臣而弘功業古人皆然也昔宣王中興有吉甫召虎仲山甫之徒以之伐玁狁以之平淮夷卒致再造之業諸臣之

力居多宣王何力哉易未濟六五之光亦九四震
用伐鬼方之力也五何力哉三年有賞于大國此
詩之末所以言
宣王之錫命也

序尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召公平淮

夷

吉甫見上他說得之

赫赫明明王命卿士

叶音所

南仲大

叶音下同

祖大師皇父

叶音甫

整我六師以修我戎

叶音汝

既敬既戒

叶音力反

惠此南國

叶音越

偏反

賊也卿士即皇甫之官也南仲見出車篇大祖始祖

也大師皇父之兼官也

陳少南曰自家宰而下謂之六卿大師而下謂之三公既

曰王命卿士又曰大師皇父周家不特設三公皆兼職而已如周公以冢宰兼大師也孔氏曰十月之交

皇父與此皇父得為一人或皇氏父字傳世稱之亦未可知也我為宣王之自我也

戎兵器也宣王自將以伐淮北之夷而命卿士之

謂南仲為大祖兼大師而字皇父者整治其從行之

六軍修其戎事以除惟夷之亂而惠此南方之國

董氏

曰師嚴器備當恭敬以臨戒懼以處之伐其暴亂所以惠之也輔氏曰既敬既戒臨事而懼也敬戒乃用

兵第一義能如是則成功可必而南國可惠矣南方之國則淮南諸國也蓋徐州之夷南侵諸國為之不安故其言如此胡庭芳曰既敬則不敢輕肆既戒則不敢妄殺此其所以為王者之師嚴重詳審而為南國之詩人作此以美之必言南仲大祖者稱其世功惠也

以美大之也

謝疊山曰宣王命將多取之世臣何也文事武備素講於家庭定亂持危常在

其念慮一日用之必老成持重不以輕易誤國事矣輔氏曰稱其世功以美大之者見當時之重世臣也

王謂尹氏命程伯休父左右陳行

反戶

戒我師旅率

彼淮浦省此徐土不留不處三事就緒

反象呂

賦也尹氏吉甫也蓋為內史掌策命卿大夫也程伯

休父周大夫

孔氏曰楚語云重黎氏世叙天地其在周程伯休父其後也當宣王時失其官

守而為司馬氏則是宣王始命程伯休父為司馬也程國伯爵休父字也濮氏曰程畿內邑在豐三

事未詳或曰三農之事也

三農上中下農夫也曹氏曰師之所處荆棘生焉故

必不留不處然後三農得以就緒王介甫曰此所謂耕者不廢也

言王詔尹氏策

命程伯休父為司馬使之左右陳其行列循淮浦而

省徐州之土蓋伐淮北之夷也

下章所謂徐方徐國亦即此關曹氏曰徐

州南至淮淮夷則東夷之種散處於淮浦者耳上章既命皇父而此章又命

程伯休父者蓋王親命大師以三公治其軍事而使

內史命司馬以六卿副之耳

輔氏曰天子親命大師以三公出將又使內史

命司馬以六卿副之皆所以重其事命大將則曰整我六師以修我戎既敬既戒惠此南國命其副則曰左右陳行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不留不處三事就緒者宜也大將則總其綱副將則詳其目也兵以述為上久則毒民而傷財鄭氏曰軍禮司馬掌其戒誓愚按此上兩章皆言命戒將士之事

赫赫業業

叶宜却反

有嚴天子王舒保作匪紹匪遊徐方

緝騷

叶蘇侯反

震驚徐方如雷如霆徐方震驚

賦也赫赫顯也業業大也嚴威也天子自將其威可

畏也

輔氏曰赫赫業業言有嚴天子之威靈氣燄烜赫而盛大如此也

王舒保作未

詳其義或曰舒徐保安作行也言王師舒徐而安行

也

曹氏曰雖以天子之威重如此亦安徐詳諦而後動

紹糾緊也遊遨遊也繹

連絡也騷擾動也

夷厲以來周室衰弱至是而天

子自將以征不庭其師始出不疾不遲而徐方之人

皆已震動如雷霆作於其上不遑安矣

王介甫曰江漢曰匪安匪

舒此曰王舒保作蓋江漢武夫之事此則王者之事也如雷如霆先加以聲也如震如怒復致其實也愚

按此章言王師在道而徐夷已震恐也

王奮厥武如震如怒

叶暖五反

進厥虎臣闐

呼檻反

如虢

火交

反
虎鋪

反
普吳

敦淮漬

反
符云

仍執醜虜截彼淮浦王師之

所

賦也進鼓而進之也闢奮怒之貌號虎之自怒也

雅

曰虎之自怒號然闢如號虎以言將帥之勇發於忠毅非激而怒之也

鋪布也布其師

旅也敦厚也厚集此陳也仍就也老子曰攘臂而仍

之截截然不可犯之貌

補氏曰言王師在淮浦之上
有截然不可犯之勇也愚按

此言王師至徐
布陳而制勝也

王旅嘽嘽

反
吐丹

如飛如翰如江如漢如山之苞

鉤
反
鋪

如川之流緜緜翼翼不測不克濯征徐國

叶起適反

賦也嘽嘽衆盛貌翰羽苞本也如飛如翰疾也如江

如漢衆也如山不可動也如川不可禦也

孔氏曰兵法有動有

靜靜則不可驚動故以山喻緜緜不可絕也翼翼不可

亂也不測不可知也不克不可勝也濯大也

輔氏曰此章則

承上章而言王旅之盛如此疾言其衆衆言其盛不可動言其靜不可禦言其強不可絕言其屬不可亂言其整不可知言其深不可勝言其無敗之形以此濯征徐夷焉得而不服乎愚按此章極言王師之無敵也

王猶允塞徐方既來

叶六直反

徐方既同天子之功四方

既平徐方來庭徐方不回王曰還歸

叶古四反

賦也猶道允信塞實庭朝回違也還歸班師而歸也

前篇召公帥師以出歸告成功故備載其褒賞之

詞此篇王實親行故於卒章反復其詞以歸功於天

子言王道甚大而遠方懷之非獨兵威然也序所謂

因以為戒者是也

輔氏曰言由王道之信大故徐夷自然來服非獨兵威使然也甫得

其不相違悖王則振旅而歸無求多之意既肅歸美之義而又需規戒之忠焉曹氏曰宣王待夷狄以誠

實之道不用詭詐徐方於是服而來歸來未必同也
至於上下內外咸服而無二心然後謂之同徐方來
同則由宣王推赤心置其腹中故也故以為天子之
功宣王北伐獫狁西征玁狁戎南威蠻荆獨徐方未服
今來朝於王庭則四方既平矣於是王命凱旋而行
飲至策勲之禮焉嚴氏曰宣王憤揮天戈克淮服徐
無不如意召公慮其狃勝而喜功也故因美而戒之
愚按此言王師成功而歸因戒之以王猶允塞亦若
上篇卒章言
失其文德也

常武六章章八句

序召穆公美宣王也有常德以立武事因以為

戒然

召穆公見上所解名篇之意未知其果然否

然於理亦通

詩中無常武字特名其篇蓋有二義有常德以立武則可以武

為常則不可此所以有美而有戒也段氏曰詩中摘字名篇則名未必有意特立篇名則

名必

有意

瞻卬昊天則不我惠孔填

舊說古塵字

不寧降此大厲邦靡

有定士民其瘵

側界反叶側例反

蝨

音年

賊蝨疾靡有夷届

音戒叶居

氣反罪罟不收靡有夷瘳

救留反

賦也填久厲亂瘵病也蝨賊害苗之蟲也夷平届極

罟網也 此刺幽王嬖褒姒任奄人以致亂之詩首

言昊天不惠而降亂無所歸咎之詞也蘇氏曰國有

所定則民受其福無所定則受其病於是有小人為

之姦賊刑罪為之罔罟凡此皆民之所以病也

鄭氏曰如

姦賊之害未稼無有息時施刑罪以羅罔天下而不收斂亦無止息時

人有土田女

汝音

反有

二音

之人有民人女覆奪

徒活反

之此宜無罪女反收

殖音殖由二反

之彼宜有罪女覆說

音脫之

賦也反覆

劉氏曰

女反有

之奪之言王

收拘說赦也

無罪者

收拘說赦也

無罪者

謝疊山曰宜無罪者反拘之宜有罪者反赦之亂世昏君刑罰不中皆此類也輔氏曰上四句承上章燕賊之害而述其侵牟奪取於人者反覆無常也下四句則承上章罪罟之言而述其拘繫縱釋於人者反當也

哲夫成城哲婦傾城懿厥哲婦為梟

古亮反

為鵩

處之反

婦有長舌維厲之階

叶居反

亂匪降自天

叶鉄反

生自婦人

匪教匪誨

叶呼位反

時維婦寺

賦也哲知也城猶國也哲婦蓋貽褒似也傾覆懿美

也梟鵩惡聲之鳥也

陸氏曰說文云梟不孝鳥也梟食母破鏡食父鵩怪鵩也鵩

也鵠鵠也即墓長舌能多言者也階梯也寺奄掩艷

門有鵠葬止也

鄭氏曰奄精氣閉藏者今謂之宦人

言男子正位乎外為國

家之主故有知則能立國婦人以無非無儀為善無所事哲哲則適以覆國而已故此懿美之哲婦而反為梟鵠蓋以其多言而能為禍亂之梯也若是則亂豈真自天降如首章之說哉特由此婦人而已蓋其言雖多而非有教誨之益者是惟婦人與奄人耳豈可近哉

王介甫曰幽王如上所刺則荒昏故也其荒昏則婦言是用故也

上文但言

婦人之禍末句兼以奄人為言蓋二者常相倚而為
奸不可不并以為戒也歐陽公常言宦者之禍甚於

女寵其言尤為深切有國家者可不戒哉

歐陽子曰
女色而已

宦者之害非一端也女色之感不幸而不悟則禍斯
及矣使其一悟猝而去之可也宦者之為禍雖欲悔
悟而勢有不得而去也唐昭宗之事是矣孔氏曰奄
人防守門閤親近人主庸君以其少小慣習朝夕給
使顧訪無猜憚之心恩狎有可悅之色且其人久處
宮掖頗曉舊章探知主意或乃色和貌厚挾術懷奸
或乃捷對敏才飾巧亂實遂能迷罔視
聽愚主信而任之國之滅亡多由此作

鞠人忤

之政反

忤譖

子念反

始竟背

音佩叶必墨反

豈曰不極伊

胡為慝如賈

音古

三倍君子是識婦無公事休其蠶織

賦也鞠窮忤害忤變也諧不信也竟終背反極已慝

惡也賈居貨者也三倍獲利之多也公事朝廷之事

蠶織婦人之業言婦寺能以其智辯窮人之言其

心忤害而變詐無常

胡庭芳曰此章極言婦寺之惡也鞠如鞠獄之鞠推助窮究之

意婦寺所以鞠人者其心忤害變忤而已

既以諧妄唱始於前而終或不

能驗於後則亦不復自謂其言之放恣無所極已而

反曰是何足為慝乎

輔氏曰知則哲也辯其長舌也此章亦承上章而言婦人而有

知辯者之為害也以其知辯窮人之言用心伎害而變詐讒慝不知自咎責而但曰不為害此說盡婦寺之情形

夫商賈之利非君子之所宜識如朝廷之事非婦人之所宜與也今賈三倍而君子識其所以然婦人無朝廷之事而舍其蠶織以圖之則豈不為慝哉胡庭芳曰譬如君子當求仁義賈利三倍不當君子是識婦人當事蠶織朝廷公事不當婦人是預令也不惟不使預於公事又且聽其諧毀惟婦言是用矣欲不速亡得乎

天何以刺

叶音砌

何神不富

叶方味反

舍

音捨

爾介狄維予胥

忌不弔不祥威儀不類人之云亡邦國殄瘁

賦也刺責介大胥相弔閔也 言天何用責王神何

用不富王哉凡以王信用婦人之故也是必將有夷

狄之大患今王舍之不思而反以我之正言不諱為

忌何哉

輔氏曰夷狄陰類也自古寵任婦者多致夷狄之禍危亂之君大抵不思其所當忌而惟

忌忠臣義士之正已者此其所以淪胥于滅亡也

夫天之降不祥庶幾王懼

而自修今王遇災而不恤又不謹其威儀又無善人

以輔之則國之殄瘁宜矣

謝疊山曰君有君之威儀臣有臣之威儀今幽王自

亂于威儀不類乎人君之威儀矣又曰國有賢人如一身之有元氣元氣亡則身必喪賢人亡則國必危

殄如脈絕或曰介狄即指婦寺猶所謂女戎者也國語

晉獻公伐驪戎獲驪姬歸史蘇曰有男戎必有女戎晉以男戎勝戎而戎亦必以女戎勝晉注云戎兵也

禍猶兵也女兵言其

天之降罔維其優矣人之云亡心之憂矣天之降罔

維其幾矣人之云亡心之悲矣

賦也罔畧優多幾近也蓋承上章之意而重言之以

警王也呂東萊曰前章曰不弔不祥威儀不類故此曰維其優矣維其幾矣前章曰人之云亡邦國

殄瘁故此曰心之憂矣心之悲矣

甯

音必沸

音弗檻

胡覽反

泉維其深矣心之憂矣寧自今矣

不自我先不自我後

叶下五反

貌貌昊天無不克鞏

叶音古無

忝皇祖式救爾後

同上

興也甯沸泉涌貌檻泉泉正出者貌貌高遠貌鞏固

也言泉之瀟涌上出其源深矣我心之憂亦非適

今日然也然而禍亂之極適當此時蓋已無可為者

惟天高遠雖若無意於物然其功用神明不測雖危

亂之極亦無不能鞏固之者幽王苟能改過自修而

不忝其祖則天意可回來者猶必可救而子孫亦蒙其福矣

瞻卬七章三章章十句四章章八句

序凡伯刺幽王大壞也

凡伯見上

曹氏曰凡伯作板詩在厲王末至幽王大壞之時七十餘年矣決非

一人猶家父也

旻天疾威天篤降喪

應浪反叶桑郎反

瘼

都反

我饑饉民卒流

亡我居圉

魚反

卒荒

賦也篤厚癘病卒盡也居國中也圉邊陲也 此刺

幽王任用小人以致饑饉侵削之詩也

輔氏曰言天之威怒甚為

急疾故其所降之喪亂甚厚病我以饑饉使斯民盡以流亡內而國中而邊境悉皆荒虛也此與瞻仰首章同皆極言其喪亂也愚按此詩刺王而首言是天疾威又言天篤降喪下章又言天降罪罟者因為無所歸咎之詞矣而首章則言饑饉之災卒章則言侵削之事餘章則皆言用小人之意也

天降罪罟蟲賊內訌

戶工反

昏椓

下角反

靡共

音恭潰潰回

適實靖夷我邦

叶卜工反

賦也訌潰也昏椓昏亂椓喪之人也共與恭同一說

與供同謂共其職也潰潰亂也回遁邪僻也靖治夷

平也

言此蟲賊昏稼者

胡庭芳曰犬戎之害在外小人之害在內幽王之亂

其國乃在內之小人耳故詩人形容之曰蟲賊內訌蓋蟲賊之害稼亦在內而不在外也指昏稼為言并聞

官在其

皆潰亂邪僻之人而王乃使之治平我邦所

以致亂也

王介甫曰言所使靖夷我邦者非其人也

臯臯訛訛

音紫

曾不知其玷

丁險反

兢兢業業孔填

已見上篇

不寧我位孔貶

賦也臯臯頑慢之意

胡庭芳曰如魯臯之臯亦綏慢之意訛訛務為謗

毀也玷缺也填久也 言小人在位所為如此而王

不知其缺至於戒敬恐懼甚久而不寧者其位乃更

見貶黜其顛倒錯亂如此

如彼歲旱草不潰

集註作遂

茂如彼棲

音西苴

七反

我相

息亮

反此邦無不潰止

叶韻未詳

賦也潰遂也棲苴水中浮草棲於木上者言枯槁無

潤澤也相視潰亂也

輔氏曰以旱草喻其國之無生意終必潰亂而已嚴氏曰谷風

有洸有潰潰怒也小是是用不潰于成召是草不潰幾潰遂也潰潰回通無不潰止潰亂也項氏云水之

潰者其勢橫暴而四出故怒之甚者為潰遂亂之甚者為潰亂皆一理也愚按此章二潰字與義

維昔之富不如時維今之疚不如茲彼䟽斯糶薄賈反

胡不自替職兄

音況下同

斯引

叶韻未詳

賦也時是疚病也䟽糶

糶也糶則精矣

九章粟米之法糶十糶九

鑿八侍御七糶米一斛治而或糶則九斗矣鑿音作替廢也兄忱同引長也

言昔之富未嘗若是之疚也而今之疚又未有若此之甚也彼小人之與君子如䟽與糶其分審矣而曷

不自替以避君子乎而使我心專為此故至於愴怳

引長而不能自己也

輔氏曰愴怳謂憂亂而無情緒之意

池之竭矣不云自頻泉之竭矣不云自中

叶諸仍反

害矣職兄斯弘不裁我躬

叶姑弘反

賦也

或問此章疑是比體如何先生曰作此為是愚按恐當作比而賦

頻厓溥廣弘

大也池水之鍾也泉水之發也故池之竭由外之

不入泉之竭由內之不出言禍亂有所從起而今不

云然也

看詩不須着意去訓解只平平地涵泳自好因舉池之竭矣四句吟詠久之

此其

為害亦以廣矣是使我心專為此故至於愴怳日益

弘大而憂之曰是豈不戕及我躬也乎

輔氏曰上章言禍亂之日

亟此章言禍亂之從起不云者猶言豈不云也與下文不戕義同而先生解作今不云然者何哉池之竭豈不云由外之不入乎泉之竭豈不云由內之不出乎然則幽王之所以政亂者豈不由任用之非人乎不戕我躬者言害之廣憂之大而將有無妄之戕及於我身也

昔先王受命有如召公曰辟

音闕

國百里今也日蹙

六子

反國百里於

音鳥

乎

音呼

哀哉維今之人不尚有舊

叶巨

已反

賦也先王文武也召公康公也辟開蹙促也文王

之世周公治內召公治外故周人之詩謂之周南諸
侯之詩謂之召南所謂日闢國百里云者言文王之
化自北而南至於江漢之間服從之國日以益衆及
虞芮質成而其旁諸侯聞之相帥歸周者四十餘國
焉今謂幽王之時促國蓋犬戎內侵諸侯外畔也又
歎息哀痛而言今世雖亂豈不猶有舊德可用之人
哉言有之而不用耳

輔氏曰此則明言先王用得其人而興今日用非其人而亂任

用一乖而效驗大異因歎今世雖亂而豈不猶有舊德可用之人乎嚴氏曰此章思召公而惜王之不用

舊人也曹氏曰當是時禍亂雖已窮極然去宣王中興之日不遠其舊臣故老無尚存者乎陳壽曰此詩及前篇末皆有拳拳望治之意前詩望其改過而無忝皇祖此詩望其改圖而擢用舊人審如是則否猶可泰危猶可安也豈至有天戎禍哉

召旻七章四章章五句三章章七句

因其首章稱旻天卒章稱召公故謂之召旻以

別小旻也

陳君舉曰周南係於周公召南係於召公豈非化之盛者必有待乎二公

也至於風之終係以邠雅之終係以召旻豈非化之衰者必有思乎二公也愚按此詩之次居變雅之終而第七章又居此詩之終慨然有懷文武召公之盛以見亂極思治之理其亦猶下

泉之終
變風輟

序凡伯刺幽王大壞也旻閔也閔天下無如召
公之臣也

凡伯見上旻閔以下不成文理

蕩之什十一篇九十二章七百六十九句



詩傳通釋卷十八